



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/21563
S.K.160

Sayı: 34930642-610-104005
Konu: Soru Önergeleri(7/21563)

07/10/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL tarafından Bakanlığımıza tevcih edilen 7/21563 Esas Numaralı yazılı soru önergesine verilen cevabi yazımız, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Fatma ŞAHİN
Bakan

EKLER :
Soru Önergesi Cevabı

08.10.2013

Ayşe YÜCEL
Sekreter

P

Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.

Adres : Eskişehir Yolu Söğütözü Mahallesi 2177.Sokak No:10/A
Çankaya/ANKARA
Telefon : (312) 705 58 11
e-posta : sebahattin.bayrak@aile.gov.tr

Ayrıntılı Bilgi : S. BAYRAK İlçe Sosyal Hizmetler Müdürü
Fax : (312) 705 58 97
Elektronik Ağ: www.aile.gov.tr

İstanbul Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a Ait 7/21563 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazırlanan Cevap Metni

İlgili soru önergesinde;

“Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Danıştay 10. Dairesinin aile konutu şerhine ilişkin verdiği yürütmeyi durdurma kararı kaldırmıştır. Mevcut durumda Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün "mahkeme kararı olmaksızın aile konut şerhi konulamayacağına" dair genelgesinin hükümsüz hale geldiğinden, sürecin daha fazla telafisi imkansız zarara sebebiyet vermemesi için Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün mahkeme kararı olmaksızın aile konut şerhi konulamayacağına dair genelgesinin hükümsüz hale geldiğini ülke çapında Tapu Kadastro Müdürlüklerine bildirilmiştir. Bu kapsamda aşağıdaki sorularımın yanıtlanması gereği doğmuştur.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

SORU 1: Danıştay 10. Dairesinin vermiş olduğu yürütmeyi durdurma kararının kaldırılması kararı verilene kadar aile konutu şerhi konulamadığı için kaç kadın mağdur duruma düşmüştür?

SORU 2: Kaç erkek aile konutu şerhi konulamadığı için konutlarını eşlerinin rızası dışında satmış, elden çıkartmıştır?

SORU 3: Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı olarak mağduriyeti oluşan kadınların haklarını korumak için neden Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile eşgüdümlü bir çalışma planlamıyorsunuz?

CEVAP 1-2-3: Danıştay 10. Dairesi, 2010/11873 Esas sayılı dosyasında, 13 Haziran 2011 tarihli ara kararıyla, Türk Medeni Kanunu’nun 194 üncü maddesinin uygulanmasına dair Tapu Sicil Tüzüğü’nün 57. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendi ile 2002/7 sayılı Genelgenin “Aile Konutu Şerhi” başlıklı bölümünün 1. maddesinin yürütmesini durdurmuş ve böylece aile konut şerhinin Tapu Dairelerinden mahkeme kararı olmaksızın istenilmesinin önüne geçmiş, ancak söz konusu karar Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından oybirliğiyle kaldırılmıştır.

Danıştay 10. Dairesince yürütmenin durdurulması kararının alındığı süreçte, söz konusu karara istinaden o dönemde hazırlık çalışmaları devam eden 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun’un 4 üncü maddesinin birinci fıkrası (c) bendinde, Türk Medenî Kanunu’ndaki şartların varlığı hâlinde ve korunan kişinin talebi üzerine tapu kütüğüne aile konutu şerhi konulması yönünde koruyucu tedbir kararı alınabileceği hükmüne yer verilmiştir. Düzenleme ile aile konutu üzerinde gerçekleştirilecek tasarruflar nedeniyle gerçekleşmesi mümkün mağduriyetlerin önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

Bakanlığımızca hazırlanan ve 26.06.2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilen Kanun Tasarısında uygulamada yaşanan sorunların giderilmesi amacıyla konuya

ilişkin düzenlemeye yer verilmiş olup, anılan Tasarı halen Plan ve Bütçe Komisyonun gündeminde bulunmaktadır.