



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 104358
Konu : Yazılı soru önergesi

23.01.2013

Sayın Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

İlgi : 07.01.2013 tarihli ve (7/15681) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM yerleşkesinde yapılan yeni binaya ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorunuz ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mehmet SAĞLAM
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru cevabı (1 sayfa)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

CEVAP:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Milletvekili Hizmet Binası projesi 2006 yılında düzenlenen 04.01.2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 23'üncü maddesi gereğince ulusal yarışma ile belirlenmiştir. Jüri heyetinin belirlenebilmesi için Mimarlar Odasına, Ortadoğu Teknik Üniversitesi ile Gazi Üniversitesine ve Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğüne yazı yazılmış ve alınan görüşler doğrultusunda aşağıda isimleri belirtilen Jüri Heyeti belirlenmiştir.

A. DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Bülent ARINÇ	: TBMM Başkanı
Rauf BOZKURT	: TBMM Genel Sekreteri
Cengiz KÖKSAL	: TBMM Genel Sekreter Yardımcısı
Ünsal ÇAKMAK	: TBMM Teknik Daire Başkanı
Yrd. Doç. Sacit ARSLANTEKİN	: Ankara Üniversitesi Öğretim Üyesi

B. ASLİ JÜRİ ÜYELERİ

Prof. Dr. Yıldırım YAVUZ	: Y. Mimar, ODTÜ Öğretim Üyesi
Mustafa A. ARSLANER (Başkan)	: Y. Mimar, Serbest
Mustafa AYTÖRE	: Mimar, Serbest
Doç. Dr. Lale BALAS	: İnşaat Müh., Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Gül ASATEKİN	: Y. Mimar, ODTÜ Öğretim Üyesi

C. YEDEK ÜYELER

Yrd. Doç. Meral BEĞİMGİL	: İnşaat Müh., Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Lütfi YAZICIOĞLU	: Y. Mimar Bilim Kurulu, YTÜ Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Abdi GÜZER	: Y. Mimar, ODTÜ Öğretim Üyesi

15.10.2006 tarihli Jüri İnceleme Raporu'nda jürinin değerlendirmesi şu şekildedir: “Bu öneri vaziyet planında gösterdiği duyarlılık ve program çözümündeki titizliği ile öne çıkmaktadır. Projenin arazide bıraktığı boşluklar ve kot farklarının ele alınışı ile işlevlerin birbirleriyle olan ilişkileri ve kitleye yansıma biçimleri olumlu bulunmuştur. Benzer biçimde Meclis arazisinin teklif kitle tarafından tarif edilme biçimi ve Meclis binası ile oluşturulan süreklilik olumlu bulunmuştur. Bu proje programın gerçekleşmesine yönelik hassasiyeti, dış mekân kurgusundaki olumlu nitelikler ve genel mimari kaliteleri gözetilerek 2-3 oy çokluğu ile 1. ödüle layık görülmüştür.”

Söz konusu yarışma projesi yukarıda belirtilen jüri heyeti tarafından verilen karar ile birinci proje olarak seçilmiştir.