

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/27516
61617

Sayı :30824082-610 4068
Konu :Kocaeli Milletvekili
Haydar AKAR'ın
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2013
03 Aralık 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11.07.2013 tarihli ve 43452547-120.00-133024 sayılı yazınız

Kocaeli Milletvekili Haydar AKAR'ın Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/27516 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:
Cevap Yazısı (2 Sayfa)

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN HAYDAR AKAR'IN
TBMM 7/27516 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVABI**

SORULAR:

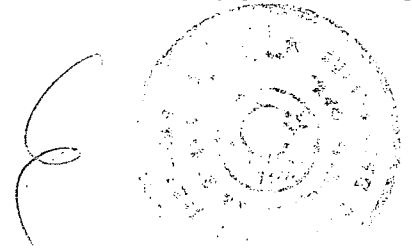
Süreci ile adeta yılan hikayesine dönen hukuk'un da Bakanlığınızca hiçe sayılarak işin özüne girmeden verdiğiniz kararlar ile bugüne kadar devam eden Kocaeli İli, Körfez İlçesi, Yarımca yerleşkesine yapımı planlanan "Yarımca Konteynır Terminali Projesi" ile ilgili olarak Mülga Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından 29.06.2007 tarihinde "ÇED Olumlu Raporu" verilmiştir. Söz konusu proje için Kocaeli 1. İdare Mahkemesince 2007/2074 esas sayılı yürütmeyi durdurma kararı alınmıştır. Buna karşın ÇED raporu 25.06.2009 tarihinde bakanlığınıza sunulmuş ve Bakanlığınızca jet hızıyla 31.07.2009 yılında ÇED olumlu raporu tekrar verilmiştir. Sakarya Bölge İdare Mahkemesinin 21.02.2011 tarihli ve 2011/149 sayılı kararı ile davacı itirazının kabul edildiği ve Kocaeli 1. İdare Mahkemesinin 14.01.2011 tarih ve 2009/385 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine dair kararın kaldırılmasına ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne karar verildiği hususu 04.04.2011 tarihinde Bakanlığınıza bildirilmiştir. Bu gelişmelerin ardından, Bakanlığınız bu kararı aldırın isimlere karşı dava açmış. Dubai Port World Properties Liman İşletmeleri A.Ş., Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı ve Ereğli Demir Çelik A.Ş. de idare yanında davaya katılmıştır. Daha sonra Kocaeli 1. İdare Mahkemesi 26.04.2012 gün ve E:2009/385,K:2012/381 sayılı kararında bakanlık ve şirketin lehine karar vermiş, buna karşın Sivil toplum kuruluşları ve vatandaşlarımızca Danıştay 14. İdare Mahkemesine temyiz davası açılmış

Danıştay 14. Dairesi E:2012/6826 ve 2013/1512 sayılı kararında ".....revize edilen ÇED raporunda, yargı kararıyla ortaya konuşan eksikliklerin giderilip giderilmediği, raporun yeterli bilimsel veriler ışığında hazırlanıp hazırlanmadığı hususları özel ve teknik bilgiyi gerektirmesi nedeniyle, üniversitelerin ilgili bölümlerinden oluşturulacak alanında uzman bilirkişi heyeti ile yaptırılacak keşif ve bilirkişi incelemesi ile açıklığa kavuşturulduktan sonra karar verilmesi gerekirken, eksik incelemeye dayalı olarak verilen kararda hukuki isabet görülmemiştir" gibi nedenlerle temyiz başvurusunu haklı görmüş ve Kocaeli 1. İdari Mahkemesi'nin söz konusu kararının bozulmasına karar vermiştir.

Bu bağlamda;

1-Danıştay 14. Dairenin belirtmiş olduğu hususlar konusunda neler yapılmıştır? İdare mahkemesinin belirtmiş olduğu hususlar bugüne kadar neden göz ardı edilmiştir? Bu karara rağmen Dubai-Port İşletmesinin çalışmalara devam etmesini nasıl açıklıyorsunuz? Bu konuda bir yaptırım uygulamayı düşünüyor musunuz?

2-Anayasanın 138. maddesinde belirtilen "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." Hükmünü yerel yönetimler uygulamakta mıdır? Uygulamakta iseler karardan sonra ne gibi önlemler almışlardır? Yoksa sessiz kalarak hukuk kurallarının çiğnenmesine göz mü yumulmaktadır?



CEVAP:

Danıştay 14. Dairesi'nin E:2012/6826 ve 2013/1512 sayılı kararında bahsi geçen, "...eksik incelemeye dayalı olarak verilen kararda hukuki isabet görülmemiştir" kararı, Bakanlığımız tarafından verilen 31.07.2009 tarihli ÇED Olumlu kararının iptali için değil, Kocaeli 1. İdare Mahkemesinin 26.04.2012 tarih ve E:2009/385, K:2012/381 sayılı kararında yer alan ve Bakanlığımız tarafından verilen 31.07.2009 tarihli ÇED Olumlu kararının iptali isteminin reddine dair kararın bozulmasına yönelik bir karardır. Bakanlığımız tarafından verilen 31.07.2009 tarihli ÇED Olumlu kararı iptal edilmemiş olup, geçerliliğini koruduğundan, soru önergesinde belirtildiği gibi Danıştay 14. Daire'nin verdiği kararda belirtmiş olduğu hususlar göz ardı edilmemiştir.

