

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/16149
G.K. 119

Sayı : 56020453/2013-610.01-104/1675/3406
Konu : Yazılı soru önergesi

14/05./2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/01/2013 tarihli ve 43452547-120.07-104626 sayılı yazı,
b) 05/02/2013 tarihli ve 564/1068 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kars Milletvekili Mülkiye Birtane tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/16149 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-104/1674/3405
Konu : Yazılı soru önergesi

14 / 05 / 2013

Sayın Mülkiye BİRTANE
Kars Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/16149 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

"Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı;

"Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, görülen bir davayla ilgili olarak tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

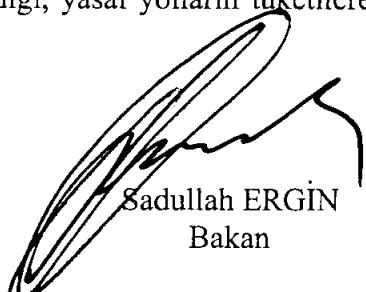
II- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- Soru önergesinde adı geçen kişinin, 20/07/2010 tarihinde işlemiş olduğu suç nedeniyle 23/07/2010 tarihinde tutuklandığı; Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250. Maddesiyle Görevli) yürütülen soruşturma sonunda hakkında kamu davası açıldığı; yargılama sonunda verilen mahkumiyet kararının Yargıtay denetiminden geçerek kesinleştiği; böylece adı geçenin Erzurum 4. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250. Maddesiyle Görevli) 02/11/2011 tarihli ve 2011/1-17 Esas ve Karar sayılı ilamıyla, Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis, tehlikeli maddeleri izinsiz bulundurmak suçundan 10 yıl hapis ve 20.000 Türk Lirası adli para cezasıyla cezalandırıldığı;

2- Soru önergesinde adı geçenin yaşının düzeltilmesi istemiyle Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 05/08/2010 tarihinde Erzurum 3.Asliye Hukuk Mahkemesine açılan kamu davasının hitamında, ayrıntılı doktor raporu, dış görünüm ve beden teşekkülüne göre gerçek yaşına uygun olarak 25/08/1992 olan doğum tarihinin 25/08/1988 olarak düzeltilindiği, gerekçeli kararın adı geçene, anne ve babasına tebliğ edildiği, yasal yolların tüketilerek yaş düzeltme davasının kesinleştiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan