

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/10533
6k143

Sayı : 56020453/2012-610.01-564/65/139
Konu : Yazılı soru önergesi

a.b.103/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 05/10/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-87400 sayılı yazı,
b) 22/10/2012 tarihli ve 3487/7795 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili A. Levent Tüzel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10533 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

- 1- Soru önergesi cevabı (2 adet)
- 2- 11/12/2012 tarihli ve 4847/20769 sayılı yazı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-564/64/136
Konu : Yazılı soru önergesi

06/03/2013

Sayın A. Levent TÜZEL
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10533 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi İçin Alınacak Tedbirler konulu ve 2006/17 sayılı Başbakanlık genelgesi 04/07/2006 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

2009 ve 2010 yıllarında, Bakanlığımız tarafından Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu'nun teknik ve malî desteğiyle toplam 336 aile mahkemesi hâkimi ile Cumhuriyet savcısına yönelik “Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Yargı Mensuplarının Rolü” konulu, 4'er günlük eğitim programları düzenlenmiştir. Eğitim programıyla, aile içi şiddetin kapsamı ve boyutları, toplumsal cinsiyet eşitliği kavramı, şiddete uğrayan kadına hizmet sunan kurum ve kuruluşlar ile sunulan hizmetler konularında, aile mahkemesi hâkimleri ile Cumhuriyet savcılarının farkındalık ve duyarlılıklarının yükseltilmesi; hâkim ve Cumhuriyet savcılarının, 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve Uygulama Yönetmeliği üzerinde tartışmaları, deneyimlerini paylaşmaları ve böylelikle uygulama birliğinin sağlanması hedeflenmiştir.

Öte yandan, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün koordinatörlüğünde, Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu'nun teknik desteği ve Avrupa Komisyonu'nun mali katkılarıyla sürdürülen “Kadın Sığınmaevleri Projesi” kapsamındaki çalışmalarda; kadın sığınmaevi inşaatlarının sürdürüldüğü 8 ildeki aile mahkemesinde görev yapan toplam 76 sosyal çalışma görevlisine yönelik olarak toplumsal cinsiyet eşitliği kavramı, insan hakları açısından kadın erkek eşitliği konularıyla, bu konularda Anayasa, Türk Ceza Kanunu, 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun, Türk Medenî Kanunundaki düzenlemeleri de içeren 5'er günlük eğitim çalışması yapılmıştır.

2010 yılı içinde, “Kadın Sığınmaevleri Projesi”nin eğitim ve kurumlar arası koordinasyonun güçlendirilmesi çalışmalarına destek olmak amacıyla; kadın sığınmaevi inşaatlarının sürdürüldüğü Ankara, Bursa, İzmir-Karşıyaka, Antalya, Eskişehir, Gaziantep, Samsun ve İstanbul-Bakırköy adliye teşkilatlarında bulunan ve aile mahkemelerinde çalışan toplam 400 yazı işleri müdürü, zabıt kâtabi ve mübaşire yönelik olarak sekiz grupalinde konferanslar düzenlenmiştir.

B) “Hâkim ve Savcıların Meslek İçi Eğitim Yönetmeliği” hakkında, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 25/06/2009 tarihli ve YD.İtiraz No: 2009/291 sayılı Kararıyla yürütmesinin durdurulmasına ve akabinde Danıştay 5. Dairesi'nin 24/05/2010 tarihli ve 2008/3293 Esas, 2010/3521 Karar sayılı Kararıyla, hâkim ve savcılarının meslek içi eğitimi

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

konusundaki görev ve yetkinin Türkiye Adalet Akademisine ait olduğu belirtilerek iptaline karar verilmiştir. 2010 yılından bu yana, Bakanlığımız tarafından hâkim ve Cumhuriyet savcılarına yönelik herhangi bir eğitim çalışması yapılmamaktadır.

26 Ağustos 2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 650 sayılı KHK ile 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunun 119. maddesinde değişiklik yapılarak, hâkim ve savcılarının meslek içi eğitimlerinin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yaptırılacağı düzenlenmiştir.

C) Yargı çalışanlarının hizmeti içi eğitim faaliyetleri ise Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir. 2012 Yılı Eğitim Planı kapsamında; aile, çocuk ve çocuk ağır ceza mahkemelerinde görev yapan sosyal çalışma görevlilerine yönelik olarak, toplumsal cinsiyet eşitliği, kadına yönelik şiddet ve aile içi şiddetle mücadele konularında "Hizmet İçi Eğitim Semineri" gerçekleştirilmiştir. 19 Mart - 03 Mayıs 2012 tarihleri arasında gerçekleştirilen seminere, 5 grup halinde toplam 315 sosyal çalışma görevlisi katılmıştır.

II- Soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili olarak, Edirne Cumhuriyet Başsavcılığı ile yapılan yazışmaya verilen 23/10/2012 tarihli cevapta;

A) Memur suçları soruşturma bürosunda ve UYAP kayıtlarında mağdurenin ismiyle yapılan incelemede kamu görevlileri hakkında açılmış herhangi bir adli soruşturmanın bulunmadığı;

B) 1998 doğumlu, sağır ve dilsiz, aynı zamanda orta zihinsel engellilik durumu bulunan mağdurenin cinsel saldırıya maruz kaldığı iddialarına ilişkin UYAP sorgulamasında, 03/04/2012 tarihinde 2012/2895 Sor. sayılı ve 05/09/2012 tarihinde de 2012/9045 Sor. sayılı hazırlık soruşturmalarının bulunduğu;

C) 03/04/2012 tarihinde başlatılan 2012/2895 sayılı soruşturma sonunda 10/09/2012 tarihinde 5 şüpheli hakkında, "Çocuğun nitelikli cinsel istismarı ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma" suçundan Edirne 2. Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açıldığı; 18/09/2012 tarihinde Ağır Ceza Mahkemesince iddianamenin kabulüne karar verildiği ve 2012/222 Esas numarasına kayıt edilen dosyanın derdest olduğu;

D) 05/09/2012 tarihinde başlatılan 2012/9045 sayılı soruşturma evrakı kapsamına göre; 05/09/2012 tarihinde mağdurenin rahatsızlığı sebebiyle Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesine müracaat ettiği, yapılan muayenesinde 14 hafta 6 günlük hamile olduğunun tespit edilmesi üzerine hazırlık soruşturması başlatıldığı; soruşturma evrakının 06/09/2012 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettiği, aynı gün Edirne Çocuk Mahkemesinden mağdurenin cinsel istismar eylemine maruz kalması sebebiyle, 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu gereğince hakkında koruyucu ve destekleyici tedbir kararı verilmesinin talep edildiği, hakkında Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğünce de koruma talep edildiği; Edirne Çocuk Mahkemesinin 12/09/2012 tarihli ve 2012/32 tedbir talep sayılı dosyasından, mağdure hakkında sağlık ve bakım tedbir kararının verildiği ve koruma altına alındığı;

12/09/2012 tarihinde, mağdurenin koruma altına alındığı Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü ile anne ve babasının, mağdurenin gebeliğinin sonlandırılmasına ilişkin talepleri doğrultusunda, Türk Ceza Kanununun 99. maddesinin altıncı fıkrası, 2827 sayılı Nüfus Plânlaması Hakkındaki Kanunun 5 ve 6. maddeleri ile bu Kanuna istinaden çıkarılmış olan Rahim Tahliyesi ve Sterilizasyon Hizmetlerinin Yürütülmesi ve Denetimine İlişkin Tüzüğün 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. maddeleri gereğince, Edirne Nöbetçi Sulh Hukuk Mahkemesinden mağdure hakkında gebeliğinin sonlandırılması yönünde karar verilmesinin talep edildiği; Edirne 2. Sulh Hukuk Mahkemesinin 12/09/2012 tarihli ve 2012/16 Değişik İş sayılı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Kararıyla, mağdurenin "tam teşekküllü hastane ortamında doğum ve kadın hastalıkları uzmanı hekimler gözetiminde sağlığını tehlikeye sokmamak ve tıbbi bakımdan sakınca olmaması koşuluyla mevcut gebeliğinin sonlandırılmasına izin verilmesine" karar verildiği; Cumhuriyet Başsavcılığının 12/09/2012 tarihli yazısıyla, karar doğrultusunda gereğinin yapılması için mağdurenin tedavi gördüğü Trakya Üniversitesi Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürlüğüne müzekkere yazıldığı; 14/09/2012 tarihli cevabi yazıda mağdurenin gebeliğinin 13/09/2012 tarihinde sonlandırıldığının belirtildiği;

Ceninden ve şüphelilerden alınan DNA örneklerinin karşılaştırılması için Adli Tıp Kurumu Başkanlığına müzekkere yazıldığı ve cevabının beklendiği, soruşturmanın halen devam ettiği;

III- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliği ile yapılan yazışmaya verilen 31/10/2012 tarihli cevapta;

Soru önergesinde belirtilen husus ile ilgili yapılan veya ihbar olunan herhangi bir şikâyetin Kurula intikal etmediği, bu nedenle konuya ilişkin herhangi bir soruşturma ve inceleme bulunmadığı;

6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun uygulanmasına ilişkin 14 ilâ 15 Haziran 2012 tarihlerinde İstanbul İlinde Cumhuriyet savcılarının katılımı ile meslek içi eğitim programı düzenlendiği, ayrıca 7 ilâ 8 Haziran 2012 tarihlerinde de hâkim ve Cumhuriyet savcılarının katılımı ile "İnsan Hakları Standartlarının Etkili Uygulanması Bağlamında Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele" konulu sempozyum gerçekleştirildiği; 2013 yılında da aynı kapsamda eğitim yapılmasının plânlandığı;

IV- Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı ile yapılan yazışmaya verilen 16/10/2012 tarihli cevapta;

1- 23 Ocak 2006 - 19 Mart 2010 tarihleri arasında toplam 145 aile mahkemesi hâkimine yönelik meslek içi eğitim faaliyeti düzenlendiği;

2- 14 ve 15 Haziran 2012 tarihlerinde toplam 63 Cumhuriyet başsavcısı ve Cumhuriyet savcısına yönelik "6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Uygulamaları" adı altında meslek içi eğitim faaliyeti düzenlendiği;

3- 7 ve 8 Haziran 2012 tarihlerinde İstanbul'da düzenlenen "İnsan Hakları Standartlarının Etkili Uygulanması Bağlamında Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Uluslararası Sempozyumu"na, toplam 86 hâkim, Cumhuriyet savcısı ve Cumhuriyet başsavcısının iştirak ettiği,

Bildirilmiştir.

V- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 11/12/2012 tarihli ve 4847/20769 sayılı yazı ve eki ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

Sayı : B.17.0.SGB.0.10.00.00 - 610- 4847 - 20769
Konu : Soru Önergesi

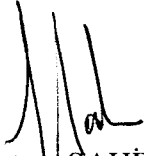
11/12/2012

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar Genel Müdürlüğünün 22/10/2012 tarih ve 564/3549/7896 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan; İstanbul Milletvekili Sayın A. Levent TÜZEL tarafından Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN'e yöneltilen 7/10533 Esas nolu yazılı soru önergesinde yer verilen sorulara ilişkin hazırlanacak cevaba esas teşkil edecek bilgiler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Fatma ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru Önergesi cevabı (... sayfa)

İstanbul Milletvekili Sayın A. Levent TÜZEL'e Ait 7/10533 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazırlanan Cevap Metni

Bildiğiniz üzere her geçen gün, yakınları tarafından, dövülen, yaralanan, öldürülen kadınlara, onlarca erkeğin tecavüzüne uğrayan kız çocuklarına dair haberler artmaktadır. Bu vakalarla ilgili bir iki istisna dava hariç, saldırganlar, suçun esas faileri mahkemelerce ya serbest bırakılmakta, kaçmalarına olanak sağlanmakta, ya da, bu tür saldırıları önleyici, caydırıcı nitelikte ve vicdanları rahatlatacak cezalar verilmemektedir.

Edirne'de 76-24 yaş arasında 5 kişinin tecavüzüne uğrayan, 14 yaşında konuşma ve işitme engelli Z.K.'nın, tecavüzcüleri 4 Nisan 2012 tarihinde çıkarıldıkları mahkemede tespit etmesine rağmen, mahkemece serbest bırakılmışlardır. Kanama ve kusma şikayetleriyle bir hafta öncesinde hastaneye kaldırılan Z.K.'nın muayenesinde 14 haftalık hamile olduğu anlaşılmıştır. Halen hastanede tedavi gören Z.K., kürtaj için süre sınırını aşmış ve bu işlem için mahkemeden karar beklenmektedir. Bu çerçevede;

SORU 1: Yasalar gerektirdiği halde, ilgili Savcılık ve Çocuk Şube Müdürlüğü neden Z.K.'yı koruma altına almamıştır? Sorumlular hakkında neler yapılmıştır?

CEVAP 1: Z.K. hakkında Edirne Çocuk Mahkemesinin 12.09.2012 tarihli ve 2012/32 sayılı kararı ile; sağlık tedbiri ve bakım tedbiri uygulanmasına karar verilmiş olup, Bakanlığımız koruması ve bakımına alınmıştır. Ayrıca Z.K.'nın üç kardeşi de Bakanlığımız bakım ve korumasındadır.

SORU 2: 2005 yılında kabul edilen Türk Ceza Kanunu'nun ilgili maddesinde, "Kadının mağduru olduğu bir suç sonucu gebe kalması hâlinde, süresi yirmi haftadan fazla olmamak ve kadının rızası olmak koşuluyla, gebeliği sona erdirene ceza verilmez. Ancak, bunun için gebeliğin uzman hekimler tarafından hastane ortamında sona erdirilmesi gerekir." denilmesine rağmen, Z.K.'nın istenmeyen gebeliğine son vermek için neden Mahkemenin karar vermesi beklenmektedir?

SORU 3: Uzmanlara göre, tecavüz ve sonrasında oluşan gebelik yaşamı tehdit edecek bir sağlık sorunu olduğu halde, tecavüzü ve uzmanlarca "tecavüz tümörü" olarak da adlandırılan istenmeyen gebeliği saptamak ve son verme kararı hekimlerin görevi değil midir?

CEVAP 2-3: Z.K.'nın gebeliği Edirne Cumhuriyet Başsavcılığı'nın talebi üzerine Edirne 1. Sulh Hukuk Mahkemesi tarafından verilen karar ile Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesinde 13.09.2012 tarihinde sonlandırılmıştır.

Türk Ceza Kanunun 99. maddesinin 6. fıkrasında "Kadının mağduru olduğu bir suç sonucu gebe kalması hâlinde, süresi yirmi haftadan fazla olmamak ve kadının rızası olmak koşuluyla, gebeliği sona erdirene ceza verilmez." hükmü bulunmaktadır. Çocuğun mağdur olduğunu

tespit ederek rahim tahliyesine karar verecek makam yargı makamıdır. Çocuğun yüksek menfaatleri doğrultusunda yargılama sürecinde psikolog eşliğinde ana babasının, kendisinin rızası olduğuna dair beyanı alınmış ve suç mağduru olması nedeniyle gebeliğin sonlandırılmasına karar verilmiştir. Hekimlerin gebeliğini sonlandırılmak istenen kişilerin suç mağduru olup olmadığına karar verme gibi bir yetkisi bulunmamakta birlikte suç mağdurunun rızası olup olmadığını da bilmesi mümkün değildir.

SORU 4: Bu idari işlemler sırasında gebeliğin sonlandırılması için gerekli yasal süre dolarsa bunun sorumlusu kim olacaktır? Isparta'da tecavüze uğrayan ve karakol, mahkeme derken yasal süre dolduğu gerekçesi ile kürtaj olmasına izin verilmeyen N.Y. gibi çocuğu doğurmaya mı zorlanacaktır?

CEVAP 4: 24/5/1983 tarihli ve 2827 sayılı Nüfus Planlaması Hakkında Kanun'un "Gebeliğin Sona Erdirilmesi" başlıklı 5. maddesinde; "Gebeliğin onuncu haftası doluncaya kadar annenin sağlığı açısından tıbbi sakınca olmadığı taktirde istek üzerine rahim tahliye edilir. Gebelik süresi 10 haftadan fazla ise rahim ancak gebelik, annenin hayatını tehdit ettiği veya edeceği veya doğacak çocuk ile onu takip edecek nesiller için ağır maluliyete neden olacağı hallerde doğum ve kadın hastalıkları uzmanı ve ilgili daldan bir uzmanın objektif bulgulara dayanan gerekçeli raporları ile tahliye edilir." hükmü yer almaktadır.

Türk Ceza Kanunu'nun "Çocuk Düşürtme" başlıklı 99. maddesinin 6. fıkrasına göre; Kadının mağduru olduğu bir suç sonucu gebe kalması halinde, süresi 20 haftadan fazla olmamak ve kadının rızası olmak koşuluyla, gebeliği sona erdirene ceza verilmez. Ancak bunun için gebeliğin uzman hekimler tarafından hastane ortamında sona erdirilmesi gerekir. hükmü yer almaktadır.

Söz konusu olayda yasal mevzuat çerçevesinde gerekli işlemler yapılmıştır.

SORU 5: Isparta'da N.Y. ve Kastamonu'da kendisi çocuk olan 15 yaşındaki Zeynep'in tecavüzcülerinin neden olduğu istemedikleri gebeliklerine son verilmeyerek doğurmaya zorlanmaları, onların yaşamlarını riske attığını düşünüyor musunuz? Doğurmaya zorlamak tecavüze uğrayan kadına ömür boyu bu travmayı yaşatmaz mı? Bu kadınların insan hakları yok mu?

SORU 6: Uzmanlara göre, tecavüzcüsünün başını kesip köyün ortasına atacak kadar kin ve öfke dolu N.Y.'nin tecavüz sonucu oluşan gebelik durumuyla birlikte ruhsal, bedensel ve sosyal bakımdan sağlığının daha çok bozulacağı belirtilmektedir. Tecavüz sonucu gebeliklerde, CMK'daki yasal süre olan 20 ayı öne koşmadan, kadın doğum uzmanları ya da adli tıp kurumları tarafından verilecek raporlarla kürtaj yapılması mümkün değil midir?

CEVAP 5-6: Yasal mevzuatın izin verdiği sınırlar içerisinde istenmeyen gebelikler mahkeme kararı ve hekim raporuna istinaden sonlandırılmaktadır.

SORU 7: Devlet idaresinin ihmali nedeniyle cinsel saldırı sonucu hamile kalan Z.K.'nın kürtaj olması ve eğitimine devam edebilmesi ile kendisinin ve ailesinin korunması konusunda girişimde bulundunuz mu?

SORU 8: İşitme ve konuşma engelli kız çocuğuna gerekli kamusal koruma sağlanmadığı için tekrar tecavüz saldırısına uğraması sonucu hamile kalmasının yarattığı travma ve neden olacağı ruhsal çöküntünün kalıcı olmaması için Bakanlığınızca ne tür önlemler alınmıştır?

SORU 9: Z.K.'nin ve ailesinin toplumsal açıdan yaşadığı travma ve yıpranmadan Bakanlığınızın sorumlu ve kusurlu olduğunu düşünüyor musunuz? Devlet, Bakanlığınız ve devlet görevlileri engelli çocukları dahi korumayacaksa niye vardır?

CEVAP 7-8-9: Z.K. hakkında Edirne Çocuk Mahkemesinin 12.09.2012 tarihli ve 2012/32 sayılı kararı ile sağlık tedbiri ve bakım tedbiri uygulanmasına karar verilmiştir. Z.K. ve diğer 3 kardeşi Bakanlığımız bakım ve korumasında bulunmaktadır. Ayrıca Z.K.'nın yasal haklarının korunması amacıyla çalışmalar başlatılmıştır.

Bakanlığımızca Z.K.'nın yaşadığı travmanın atlatılması amacıyla verilen psiko-sosyal destek çalışmaları devam etmekte olup, Bakım ve Sosyal Rehabilitasyon Merkezimizde rehabilitasyonu sağlanmaktadır. Z.K. işitme engelli olması nedeniyle eğitime devam edebilmesi için işitme engelliler okulu bulunan bir ilde korunma altına alınmıştır.

Edirne ilinde yaşanan olay Bakanlığımıza iletildiği tarih itibariyle konuyla ilgili adli ve idari makamlar olaya müdahil olmuş ve yasal çerçevede yapılması gerekenler yapılmıştır.

SORU 10: Bakanlığınız personeli ve tüm kamu personeli kadının, çocukların şiddetten korunması, şiddet ve kamusal koruma konusunda farkındalık geliştirmek için eğitilmekte midir?

CEVAP 10: Bakanlığımız tarafından kadınların ve çocukların şiddetten korunması ve kamusal koruma konusunda seminer, eğitimler ve diğer çalışmalar yapılmaktadır.

SORU 11: Bu olayda olduğu gibi yaşanan vahametın önlenmesi mümkünken, başka travmalar yaşanmaması için yasaların gerektirdiği önlemlerin mağdur lehine (tecavüze, şiddete uğrayan) uygulanmasında gösterilen kayıtsızlığı önlemek için yeni yaptırımlarınız ve yasal düzenleme çalışmalarınız var mı? Bu tür vakaların artmaması için ne gibi önlemler alıyorsunuz?

CEVAP 11: Bakanlığımız; 6284 sayılı Kanunun, 633 sayılı KHK'nın, 2828 sayılı Kanunun ve diğer mevzuatın kendisine verdiği görevleri eksiksiz olarak yerine getirmektedir.