

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/2017
GR 1/1
ek cevap

Sayı : 56020453/2013-610.01-378/3392/6386
Konu : Yazılı soru önergesi

01. / 07/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 11/04/2013 tarihli ve 43452547-120.00-118037 sayılı yazı,
b) 13/05/2013 tarihli ve 1922/3870 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Iğdır Milletvekili Pervin Buldan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20178 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
- 2- İçişleri Bakanlığı cevabı (1 adet)
- 3- Dışişleri Bakanlığı cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : 56020453/2013-610.01-378/18/48
Konu : Yazılı soru önergesi

01 / 07 / 2014

Sayın Pervin BULDAN
İğdır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20178 Esas Nolu soru önergesine, 17/09/201 tarihli ve 3391/6385 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, İçişleri ve Dışişleri bakanlıklarıyla yazışmaların devam etmekte olduğu ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğı bildirilmiştir.

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, İçişleri Bakanlığının 18/12/2013 tarihli ve 5000-557808-13 sayılı yazısı ve Dışişleri Bakanlığının 05/10/2013 tarihli ve 812292 sayılı yazısı ile eki ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan

TASNİF DIŞI

TASNİF DIŞI
T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
ANKARA

Keyserler

GN.PL.P. : 5000-557808-13/Pl.ve Koor.D.Pl. ve Koor.Ş.

18 Aralık 2013

KONU : Yazılı Soru Önergesi (7/20178).

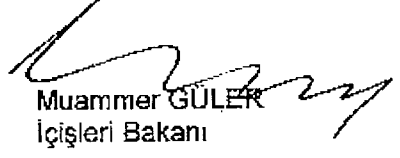
ADALET BAKANLIĞINA

İLGİ: Adalet Bakanlığının 31 Temmuz 2013 tarihli, Sayı: 56020453/203-610.01-378/3393/6387 sayılı "Yazılı Soru Önergesi" konulu yazısı.

İğdir Milletvekili Pervin BULDAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen (7/20178) numaralı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgilerin gönderilmesi ilgi ile istenmiştir.

Söz konusu soru önergesinin 1'inci maddesinde belirtilen kelepçe ile ilgili uygulamalar, "JGY:456-3 (B) Ceza İnfaz Kurumu ve Tutukevlerinin Dış Koruması ile Sevk ve Nakil Hizmetleri Yönergesi"nin 6'ncı bölüm, İkinci kısım, 4'üncü maddesinde yer alan; "Duruşma salonundan ve hakim önünden çıkışta tahliyesine karar verilen ve haklarında başkaca bir suçtan da sıraya konulmuş hükümlülük ve tutukluluk kararı bulunmadığı bilinenler kelepçesiz olarak, bunlar dışındaki hükümlü ve tutuklular ise, kaçacaklarına ilişkin belirtilerin varlığı halinde ya da kendisi veya başkalarının hayat ve beden bütünlükleri bakımından tehlike arz etmelerinin engellenmesi için tekrar kelepçe takılarak, emniyet odasına alınır ve mümkünse ayrı bölümlerde muhafaza edilirler. Bu şahısların tekrar cezaevlerine götürülmeleri sırasında cezaevi ring araçları içerisinde aynı esaslara uyulmasına dikkat edilir." amir hükmü esaslarına göre icra edilmektedir.

Arz ederim.


Muammer GÜLER
İçişleri Bakanı

TASNİF DIŞI

TASNİF DIŞI

T.C.
DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI
Avrupa Konseyi ve İnsan Hakları Genel M¼d¼r Yardımcılığı

Sayı : 68807390-156.50-2013/812292
Konu : Yazılı Soru Önergesi/ Pervin
Buldan/ 7/20178

- 5 Ekim 2013

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi: 31.07.2013 tarih ve 56020453/2013-610.01-378/3394/6388 sayılı yazıları.

İğdir Milletvekili Sayın Pervin Buldan tarafından Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin'e yöneltilen 7/20178 esas numaralı soru önergesine ilişkin yanıtlarımız ekte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.



Ahmet DAVUTOĐLU
Dışışleri Bakanı

Ek: 1 sayfa.



T.C.
DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI

(68807390-156.50-2013/812292 sayılı yazının ekidir)

**İĞDIR MİLLETVEKİLİ SAYIN PERVİN BULDAN'IN 7/20178 SAYILI YAZILI
SORU ÖNERGESİ**

SORULAR

Cezaevlerinde tutuklu iken tahliye olan kişiler, tahliye kararının verilmesinin ardından yeniden kelepçe takılarak, cezaevi ring aracına binmek suretiyle cezaevine götürülmekte ve cezaevinden düşüm işlemleri yapılmaktadır. Bu uygulama özellikle F Tipi cezaevlerinde söz konusu olmaktadır. Özcesi, tutukluluk hali gündüz ortadan kalkan kişi, buna rağmen cezaevi düşüm işlemleri gerekçe edilerek gece geç saatlere kadar alıkonulmakta, bizzat cezaevi yönetimince alenen hürriyetinden yoksun kılınmaktadır.

Bu bağlamda,

1. Tutukluluk hali sona ermiş kişinin yeniden kelepçe takılmak suretiyle cezaevi ring aracına bindirilerek gece geç saatlere kadar alıkonulmasının gerekçesi nedir? Tahliye olan kişiye kelepçe takılması kişi hak ve hürriyetlerine aykırı değil midir?
2. Tutuklu olmamasına rağmen, neredeyse tüm bir gününü kelepçeli halde cezaevinde geçiren kişinin maruz kaldığı hak ihlalinin telafisine yahut önlenmesine yönelik bir çalışmanız mevcut mudur?
3. Hürriyetinden, idarenin keyfi uygulamasından ötürü yoksun kalan kişilerce Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne yapılmış bir başvuru var mıdır? Bu konuda yapılmış kaç başvuru vardır? Bu başvuruların kaçınıhiayetlenmiştir?
4. Cezaevinde düşüm işlemlerinin gerçekleşmesi için tahliye olunan kişinin yeniden cezaevine götürülmesi bir zorunluluk mudur? Cezaevinden düşüm işlemi hakimnin tahliye kararı ile hem zamanlı yapılamamakta mıdır? UYAP üzerinden cezaevi ile yazışma mümkün olmamakta mıdır? Tahliye kararını müteakip UYAP aracılığı ile cezaevi düşüm işlemi yapılmamasının nedeni nedir?

YANITLAR

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) tarafından sadece Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Sözleşmeye Ek Protokollerin maddeleri çerçevesinde istatistik tutulmaktadır.

AİHM Sekreteryası'ndan alınan bilgiye göre, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin özgürlük ve güvenlik hakkına ilişkin 5/1. maddesi bağlamında keyfi tutuklama iddiasıyla ilgili olarak ülkemiz aleyhine AİHM önünde halen yaklaşık 1150 başvuru bulunmaktadır. Bununla birlikte AİHS'nin 5/1. maddesinin esas şikayet olmadığı başvurular da bu sayı içerisinde yer almaktadır. AİHM, toplam 53 kararda AİHS'nin 5/1. maddesinin ihlal edildiğine hükmetmiştir.