



A. LEVENT TÜZEL
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.07.2012

A. Levent TÜZEL
İstanbul Bağımsız Milletvekili

22 Haziran 2012 Cuma günü sabah saatlerinde Ankara Metrosu 2. Etabına bağlı Necatibey İstasyonu şantiyesi mevkiinde meydana gelen ve o saatte oradan geçen Kadir Sevim adlı bir işçinin hayatına mal olan olaya dair Ankara Büyükşehir Belediyesi, twitter mesajı ile “sorumluluğun bakanlıkta olduğunu deve kuşları bile biliyor” şeklinde bir açıklama yaparak, yıllardır bitirilmeyen metro inşaatının sorumluluğunu üzerinden attı.

Ulaştırma Bakanı ise, katıldığı bir toplantıda sorulan bir soru üzerine verdiği yanıtta buna benzer olayları ‘doğal’ olarak açıklamıştır. Ortada cevap bekleyen pek çok soru varken “dünyada benzer durumlar yaşanıyor”, “buna benzer olaylar gene de beklenebilir” gibi açıklamalar, yaşanabilecek işçi ölümlerini doğallaştırmak, her türlü riske karşı tedbir sorumluluğunu topluma ve vatandaşa yüklemektir. Devletin ve kamu kurumlarının bu anlamda sorumlulukları göz ardı edilemez.

Bakanlığınızca teknik inceleme tamamlanmadan, metro inşaatlarının tamamı incelenerek bu tür göçüklerin olmaması için önlem alınmadan, bölgede çalışmaların sürdürülmesi yeni risklere davetiye çıkarmaktadır. “Uzun süre bitirilememiş metro inşaatları” olarak tarihe geçmiş olan Ankara metro hattı çalışmaları Bakanlığınıza devredilinceye kadar hiçbir bakım, kontrol görmediği iddialar arasındadır.

2 Temmuz 2012 tarihinde Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Bahçe Bitkileri Fakültesi içinde meydana gelen göçük bunun bir örneğini oluşturmaktadır. Göçüğe Tandoğan-Keçiören metro hattı yapım çalışmalarının sebep olduğu iddiası ortada dolaşmakta ve ilgililer tarafından resmi açıklamalar yapılmadığı için her şey muamma olarak kalmaktadır. Bu itibarla, metro çalışmalarıyla ilgili durum ve 22 Haziran 2012 tarihinde meydana gelen göçüğün mekanizmalarının ayrıntılarıyla saptanması gerekir. Bu çerçevede;

- 1- Bu sebeple inşaatla başlanılmasının ardından geçen uzun yıllar boyunca çürümeye terk edilen metro inşaatından kaynaklı sorunların olup olmadığı araştırılmış mıdır?
- 2- İnşaat Mühendisleri Odasının kamusal sorumluluk gereği bağımsız bir meslek örgütü olarak, Ankara metro inşaatlarında teknik incelemelerde bulunmasına neden imkan sağlanmamıştır?
- 3- Yoldan geçen bir işçinin yaşamına mal olan göçüğün nedeninin saptanması için ne tür çalışma yapılmıştır?
- 4- Hava Kuvvetleri Komutanlığı binasında çökme riskini değerlendirmek amacıyla hassas ölçüm ile belirli bir süre incelenerek dikey ya da yatay hareketlilik olup olmadığı saptanmış mıdır?



- 5- Metro tünelinin yaklaşık 6,0 metre, tabanında yaklaşık 7,0 metre ve tünelin tavanının üzerinde 13 metre kalınlığında toprak ya da zemin olduğu değerlendirilmektedir. Bu kesitler ayrıntılı bir biçimde saptanmış mıdır?
- 6- Göçük bölgesinin zemin yapısının kumlu çakıllı dere yatağı ya da Ankara kili olduğu düşünülmektedir. Bölgedeki zeminin cinsi ve kesiti belirlenmiş midir ve yakınlarda alınmış sondajlar incelenmiş midir?
- 7- Bölgede yer altı suyu ile ilgili son durum netleştirilmiş midir?
- 8- Olay yerinde edinilen bilgiye göre, tünellerin Necatibey istasyonuna bağlantı noktasında istasyon için daha geniş bir tünel oluşturulması amacıyla tünelin istasyona doğru çıkışının ağızlarının genişletilmesi çalışmalarının yapılması esnasında bölgede çökme olduğu iddiasıdır. Buna göre çöken bölümün yeri tespit edilmiş midir? Metro çalışmalarıyla ilgisi ortaya konulmuş ve göçüğün hangi esnadâ gerçekleştiği sonuca bağlanmış mıdır?
- 9- Tünelin içine giriş yapılamadığı ve üst taraftan ise tekrar dolgu yapılmış olması nedeniyle tünelde bir göçme olup olmadığı belirlenememiştir. Teknik incelemeler tamamlanmadan bölgenin dolgusu tekrar neden yapılmıştır?
- 10- Vanaların kapatılmasıyla sonuçlanan ana su boru hatlarının patlamasının nedeniyle ilgili ortaya atılan boruların arama-kurtarma çalışmaları esnasında özensiz çalışma sonucunda kırılmış olması ya da zeminin çökmesi sonucunda boruların patladığı iddiaları doğru mudur?
- 11- Gerçekleşen çökmenin projenin kendisin mi, uygulamasından mı, taşıyıcı sistemin yetersizliğinden mi kaynaklanmaktadır?
- 12- Hayatını kaybeden vatandaşımızın olay yerinden yaklaşık 1 km uzaklıkta bulunmasının nedeni nedir? Vatandaşımızı sürükleyen suyun nereden ve nasıl giriş yapmıştır?
- 13- Olay gerçekleşmeden önce mevcut şantiye ve çevresinde herhangi bir güvenlik önlemi alınmış mıdır?
- 14- Olay mahallinde inşaatın yapımına başlanıldığı esnada yer altı suları ile ilgili tespit, ölçüm çalışmaları yapılmış mıdır?
- 15- Tünel çevresinde, güzergâhında onaylı altyapı aktarım projeleri bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa bu projeler uygulanmakta mıdır?
- 16- Metro yapımının Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na devredildiği bilinmektedir. Bu devir sürecinde, yapılan çalışmalar konusunda ayrıntılı bilgi paylaşımı olmuş mudur? Devir alındıktan sonra inşaatların durumuyla ilgili olarak "durum tespit çalışması" yapılmış mıdır?
- 17- Ankara metro inşaatlarının ne zaman tamamlanması hedeflenmektedir?
- 18- Ankara metrosu başlangıçta belediye gelirleriyle finanse edilecek bir yatırımın iken, Bakanlığınza devredilmesiyle birlikte bütçe olanaklarıyla finanse edilmek zorunda kalmıştır. Bu devir politikası nedeniyle 'gelecekte bütçe açığı' sorununa yol açması öngörülmekte midir? Eğer öngörülmüş ise, ne tür önlemler alınmıştır?