

7/13257
G.K 90

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-761/1542/3146
Konu : Yazılı soru önergesi

14. / 05. / 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/12/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-97850 sayılı yazı,
b) 31/12/2012 tarihli ve 2665/5428 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Muğla Milletvekili Prof. Dr. Nurettin Demir tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13257 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.03-761/1541/3145
Konu : Yazılı soru önergesi

14 / 05 / 2013

Sayın Prof. Dr. Nurettin DEMİR
Muğla Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13257 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesinde adı geçen Cumhuriyet savcısı ile ilgili diğer Cumhuriyet savcıları hakkındaki şikayet başvurusu üzerine yapılan işlemler, Bakanlığımız ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun geçmiş tarihlerdeki muhtelif açıklamalarıyla ayrıntılı olarak kamuoyuna aktarılmıştır.

II- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile yapılan yazışmaya verilen cevapta;

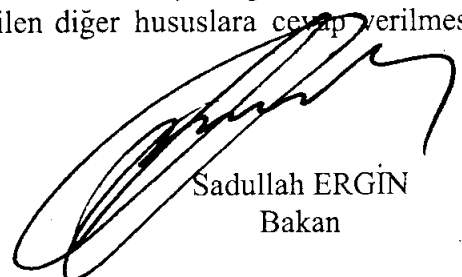
Kamuoyunda "Deniz Feneri Davası" olarak bilinen soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcıları hakkında Kurul 3. Dairesinin 01/08/2011 tarihli ve 2011/4875 sayılı inceleme ve soruşturma iznine istinaden Kurul Başmüfettişleri tarafından yürütülen soruşturma sonucunda 05/09/2011 tarihli Rapor düzenlendiği; soruşturma kapsamında ilgililerine yöneltilen soruların, iddia konusunun aydınlatılabilmesi ve yeterli kanaat oluşmasının sağlanabilmesi yönünde değerlendirildiği;

Basın açıklamalarının tamamının Kurul adına yapılmakta olduğu, önceki basın açıklamalarının Kurul Başkanvekili imzasını taşımakta iken uygulamanın bilâhare değiştirildiği ve açıklamalara Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ibaresinin konulduğu; yapılan açıklamalarda herhangi bir kimse hakkında suç işlediği şeklinde kesin bir beyanda bulunulmadığının değerlendirildiği,

Bildirilmiştir.

III- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan “soru”nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün “Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğunun belirtildiği; “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı dikkate alındığında, üçüncü kişilerin beyan ve iddialarına dayalı olarak, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçladığı değerlendirilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan