



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 3338
Tarih: 13.05.2013

24118

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan BAYRAKTAR tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.


Sebahat TUNCEL
İstanbul Milletvekili

2008 yılından bu yana Alarko Holding Çanakkale Karabiga'da bir termik santral kurma işine girmiştir. Şirket tüm hızıyla Biga'da 650 dönüm araz üzerine termik santral kurma çalışmaları devam ederken çevre uzmanlarından ve yerel halktan tepkiler gelmektedir. Küçük bir tatil beldesi olan Biga'da termik santral yapımıyla birlikte orman alanları yok olacağı gibi turizm imkanları da yok olacaktır. Ayrıca uzmanlar termik santrallerin kurulduğu bölgelerde solunum yolu hastalıklarının arttığını, yeni doğan bebekler astımlı olarak dünyaya geldiğine dair uyarılar yapmaktadır. Yanan kömürün artığının doğaya verdiği zarar, insan sağlığına verdiği zarar düşünüldüğünde Karabiga'da termik santral yapımında ısrar edilmesinin bir anlamı kalmamaktadır. Üstelik santralin kurulmasında başlarda karşı duran Karabiga Belediyesi'nin daha sonradan santral yapımına destek vermesi ise işin içerisinde farklı hesapların yapıldığına dair kuşkuları artırmaktadır.

3 Mayıs 2013 tarihinde Cenal Elektrik AŞ Atık Depolama Tesisi Çevre Etkileşim Değerlendirme (ÇED) halkı bilgilendirme toplantısı Karabiga Belediyesinin salonunda yapılması planlanırken halkın protestolarıyla salona girişe girmelerine izin vermedikleri için toplantı gerçekleşmemiştir. Tesisin çevreye ve yaşam alanlarına vereceği zararlardan dolayı toplantıyı protesto eden yerel halk toplantının yapılacağı salona girişe engel olmuştur. Bunun üzerine Biga Çevre Derneği Başkanı Kamil Aru Jandarma eşliğinde alandan alınarak Karabiga girişine götürülerek Bakanlık temsilcileriyle görüşmüştür ve temsilciler toplantı toplantının gerçekleşmediğine dair tutanak tutacaklarını belirtmişlerdir. Temsilciler yapılmamış toplantıyı tutanaklara "toplantı alanı dışında düzenledikleri tutanakla" yapıldı olarak gösterilmiştir. Biga çevre Derneği ve Karabiga Çevre Platformunun itirazlarını dikkate almayan temsilci heyeti çevre örgütlerinin tutanak örneğini almak yasal hakkımız deyip

istemelerine rağmen bir örneğinin kendilerine verilmediğini iddia etmektedirler. Bunun üzerine Karabiga Çevre Platformu itiraz etmiştir ve bu itirazlarını yazılı olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığına iletmışlerdir. Toplantı yapılmamasına rağmen tutanaklara yalan beyanda bulunma görevi kötüye kullanma anlamına geldiği için de hukuksal yollara başvurmuşlardır.

Daha sonra 9 Mayıs 2013 tarihinde platform üyeleri ve halk; yerel Karabiga Belediyesinin aylık olarak düzenlediği olağan Belediye Meclis toplantısına katılmak istediklerinde ise içeri alınmamışlardır. Platform sözcülerinin ifadelerine göre, kapıda duran görevli toplantıda halka açık kararı alınırsa içeri alabileceklerini söyleyerek bekletmiştir. Ancak toplantıya alınmadan toplantı bitmiştir. Belediye Kanunu'nun 20. Maddesine göre halka açık olarak yapılması gereken toplantı (halk önce girer bir meclis üyesi önerge sunar toplantıya gizlilik kararı alınması ile ilgili eğer gizlilik kararı çıkarsa, halk çıkartılır) bu işlem yapılmadan halka kapatılarak halkın yasal hakkı engellenmiştir. Platform üyeleri ve 25 kişi toplantıya alınmadıklarına dair tutanak tutarak Biga Cumhuriyet Savcılığı'na dilekçe ile şikâyetle bulunmuşlardır.

26 Mart 2013 tarihinde Karabiga Belediyesi tarafından "Mal sahibi Alarko Elektrik Üretim AŞ. Yapı müteaaidi Cenal Elektrik Üretim AŞ." Olan hafriyat mühürlenmiş olmasına rağmen çalışmalarına ara vermediği iddia edilmektedir. Karabiga Çevre Platformu üyelerinden 27 kişi bunu Biga Kaymakamlığına yazılı olarak (Ekinde tarih baskılı fotoğraflar eşliğinde) bildirmiş, jandarmaya sözlü şikayette bulunmuştur. Kaymakamlık verdiği cevapta Biga Jandarma Komutanlığı'na gerekli tahkikatın yapılarak Biga Cumhuriyet Savcılığı'na soruşturma başlatıldığını, söz konusu dilekçelerin 19. Nisan 2013 tarihinde dosyaya ek olarak gönderildiği belirtilmektedir. Ayrıca hafriyat çalışmalarını sorgulayan dilekçeye karabiga belediyesi tarafından verilen cevapta hafriyatın durdurulduğu ve yasal sürecin devam ettiği belirtilmektedir.

Karabiga Belediyesi 04. 03. 2013 tarihli meclis toplantısında söz konusu termik santral alanını kapsayan nazım imar planları görüşülmüş 3 çekimser 3 ret 4 evet oyu ile kabul edilmiş, toplantıda usulsüzlük yapıldığı gerekçesi Meclis üyesi Kadir Balkan tarafından savcılığa suç duyurunda bulunulmuştur. Bunun üzerine meclis kararının iptali istenmiştir.

1. 3 Mayıs 2013 tarihinde toplantının yapılmamasına rağmen tutanaklara yapıldı olarak gösterilmesi olayı araştırılmış mıdır? Toplantının yapılmadığına dair o saatte salonun önünde olan şahitlerden bilgi alarak kamu görevlilerinin görevlerini kötüye kullanmaları hakkında bir işlem yapılmış mıdır?
2. 3 Mayıs 2013 tarihindeki ÇED toplantısındaki görevli bakanlık temsilcileri toplantı alanı dışında açık alanda düzenledikleri toplantının yapıldığına dair resmi bir evrakın bu şekilde düzenlenmesi doğru mudur?
3. Belediyeler Kanununda açıkça belirtilmesine rağmen Belediye Meclisi toplantısının halka kapalı yapıldığı iddiası araştırılmış mıdır?

24118

4. Platformca görüntülenen çalışmalar aralıksız gece vardiyası dahil devam etmektedir. Gerekli yasal işlemlerin durumu ve hafriyat işlemlerinin mühürlü olmasına ve şikâyetle bulunulmasına rağmen neden durdurulmamıştır?
5. İlgili şirket tarafından sosyal sorumluluk projesi adı altında belediyeye bağış yapılan kamyon kepçe ve silindir gibi araçların meclis kararı ile kabul edilmesi ne anlama gelmektedir?
6. Israrla belediye meclisinin ve belediye başkanının nazım imar planlarını geçirmek için toplantı düzenlemelerinin nedenini araştırdınız mı?
7. Şirket yetkililerin meclis üyelerine yönelik ikna toplantıları, Almanya örnek santral gezisi düzenlemelerine rağmen belediye meclis toplantılarını usulsüz şekilde halka kapatmalarını konusunda bir bilginiz var mı? Bu konuda bir araştırmanız var mı?
8. İptal edilmesine rağmen 2013/6 sayılı kararın geçerli olduğu kabul edilerek 19.4.2013 tarihinde belediye encümenince 2013/16 sayı ile Cenal elektrik üretim AŞ.'ye ait parsellerin ifraz ve cins değişikliği onaylanma sebebini ve yasal olup olmadığını araştırdınız mı?
9. Karabiga Belediye encümenince alınan kararın tabu müdürlüğüne gönderilmesinin sebeplerinin ve yasal olup olmadığını konusunda bir bilginiz var mı?
10. Yok saydıkları kararı 09.05.2013 tarihinde tekrar belediye meclis gündemine taşıyarak görüşmelerinin gerekçeleri nedir?
11. Aynı parsel hakkında Bursa kültür ve tabiat varlıklarını Bölge koruma kurulunun almış olduğu 1. Derecede sit alanı kararı değişmeden Çanakkale kültür ve tabiat varlıklarını koruma bölge kurulu 2. Derecede sit alanından bahsedebilir mi?
12. Bu bölgede antik kent içinde imar alanına 150 m mesafede yapılması planlanan termik santral için arkeolojik zemin araştırması 18.06.2012 ve 29.06.2012 tarihleri arasındaki süre yeterli süre midir?