

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanması isteğimi bilgilerinize sunarım. 01/03/2013



Necati ÖZENSOY
Bursa Milletvekili

Bursa ili Gemlik ilçesinde yıkımı gerçekleştirilen Gemlik Belediyesi hizmet binasının yıkıma gerekçe edilen raporu veren Bakanlıkça 6306 sayılı kanun kapsamında lisanslandırılan Sakarya Üniversitesi Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü öğretim görevlilerinin sonuç ve değerlendirilmesiyle alakalı raporu kamuoyunda soru işaretleri oluşturmıştır.

Buna göre;

1. Gemlik Belediyesi hizmet binasının yıkım işlerine ilişkin belediye meclis kararı veya encümen kararı var mıdır? Eğer yoksa bu yıkımın belediye meclis üyelerinin kararı olmadan yapılması usulsüzlük değil midir?
2. 6306 sayılı Afet Riski altındaki alanların dönüştürülmesi hakkında kanunda yer alan "Bakanlıkça veya İdarece yaptırılan riskli yapı tespitlerine karşı maliklerce veya kanuni temsilcilerince on beş gün içinde itiraz edilebilir." ibaresine rağmen itiraz süresi beklenmeden yıkım işleminin yapılması uygun mudur? Bu yasal süre içerisinde yapılan yıkıma itiraz edilmesi durumunda hangi kanunun hangi yönetmeliğine göre değerlendirme yapılacaktır?
3. B-225 kalitesinde hazır betonun ve radyal temelin kullanılmasına rağmen Gemlik Belediyesi hizmet binasının yıkım raporu içerisinde eski usul beton kullanıldığının yer alması sizce bu raporu ne kadar tarafsız kılmaktadır?
4. İtiraz süresi içerisinde 28.11.2012 tarihinde yapılan itiraza Çevre ve Şehircilik Bursa İl müdürlüğünün ancak 3 ay sonra gelen cevap yazısında itirazın ve raporun bakanlıkça değerlendirileceği ifade edilmiştir. Yıkılmış ve şuan olmayan bir binanın incelenip rapor edilmesi mümkün müdür?

5. Yine yazının devamında "Bakanlığımızdan il müdürlüğümüze herhangi bir teknik heyet teşkil edilmesi için talimat gelmemiştir" gibi bir açıklama yapılmıştır. 6306 sayılı kanunun 16/05/2012 tarihinde kabul edilmesine ve aradan geçen bu kadar zamana rağmen Türkiye'nin 4. büyük ili olan Bursa'da hala itirazları değerlendirecek bir heyetin teşkil edilmemesinin nedenleri nelerdir? Bakanlığınızda bu şekildeki idari ve hukuki neticeleri kim üstlenecektir?
6. Raporun sonuç bölümünde açıkça belirtildiği gibi raporu hazırlayanlar tarafından "Teknik ve ekonomik olarak rasyonel olmayacaktır." ifadesinde teknik ve ekonomiklik raporu hazırlayan Prof. Dr. Mansur SÜMER ve Prof. Dr. Kemalettin YILMAZ tarafından teknik ve ekonomiklik hesabı yapılmış mıdır?
7. Raporun sonuç bölümünde binanın yıkılması konusunda kesin hüküm bulunmamaktadır. Sadece kanaat ve görüş belirtilmiştir. 10 trilyonluk bir binanın yıkım işleminin 3 sayfalık bir raporda yer alan kanaate göre gerçekleştirilmesi sizce ne kadar doğrudur?
8. 40 yıllık bir binanın bilimsel değerlendirmelere göre yıpranma payı %30 olarak belirtilmiştir. Ayrıca binaların %40 oranında yıpranması durumunda güçlendirme yapılması mümkün iken yıkılan belediye binasının 25 yıllık olması güçlendirme yapılmasını gerektirmez mi?