



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 17 Nisan 2013
Sayı : 12051

22378

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehdi Eker tarafından Anayasanın 95. Ve içtüzüğün 98. Maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.04.2013

Mehmet Hilal Kaplan
CHP Kocaeli Milletvekili

Genetiği değiştirilmiş organizmalar, kısa adıyla GDO'lar, bir canlının gen dizilimine genetik müdahale yöntemleri ile bitki, bakteri, virüs vb. herhangi bir başka canlının DNA'sının aktarılması ile elde edilen yeni organizmalardır. Bu işlem için çeşitli metotlar geliştirilmiştir. Genetik Mühendislik ya da Genetik Modifikasyona Uğratılmış Gıdalar, laboratuvar şartlarında gıda için kullanılan bitkilerin ya da hayvanların DNA'larının içine çeşitli genlerin yapay olarak aktarılmasıyla oluşurlar.

GDO'ların sindirim sisteminde sindirilemediği ve hücrelere kadar taşınabildiği, marketlerden alınan süt örneklerinde GDO'lu yemlere ait DNA'ya rastlandığı, pastörizasyon işleminin dahi bu DNA'yı yok edemediği açık bir şekilde bilinmekte, GDO'ların sağlık riski yaratabileceği kabul edilmektedir.

GDO'lu ürünlerin üretilmesinin sebebi ise, bu ürünlerin, Üretici ve Tüketicilerinin bazı avantaj beklentileri, bu tür gıdaların gelişmesine öncülük etmiştir. Daha ucuz bir maliyet ve daha büyük fayda, bir ürünlerdeki gen transferi talebini artırmıştır. Daha büyük fayda derken, ürünün dayanıklılığı ve gıda değeri üzerinde sağlanabilen üstünlükler söz konusu olmaktadır.

Genetik işlem görmüş tohumlarda, genellikle böceklerin ve virüslerin sebep olduğu hastalıklara karşı direnç gösterecek veya yabancı ot öldürücülerine karşı direnç sağlayacak özelliklerin kazandırılması ön planda olmaktadır.

Modern Biyoteknoloji kullanılarak elde edilen genetik yapısı değiştirilmiş organizmalar ve ürünlerinden kaynaklanabilecek riskleri engellemek, insan, hayvan ve bitki sağlığı ile çevrenin ve biyolojik çeşitliliğin korunması, sürdürülebilirliğinin sağlanması amacıyla Biyogüvenlik sisteminin kurulması ve uygulanması, bu faaliyetlerin denetlenmesi, düzenlenmesi ve izlenmesi ile ilgili usul ve esasları belirlenirken analiz rezaleti yaşanıyor. Çikolata-bisküvi sektörünün en büyük iki firmasına da mal veren ithalatçı şirket, Çin'den 110 ton buğday gulteni getiriyor. Ürün, Ankara ve Bursa'daki laboratuvarlarda test ediliyor "GDO'ludur" denilerek rapor hazırlanıyor. Skandal ise bundan sonra başlıyor. Malları gümrükte bekleyen firma yılmıyor, ürünlerin bu kez İstanbul'daki yetkili laboratuvara gönderilmesi sağlanıyor. İki analizde de GDO'ludur denilen ürün bu sefer her nasılsa tertemiz çıkıyor. Tarım Bakanlığı İstanbul İl Müdürlüğü Ambarlı Gümrüğü'ne "Ürünler ülkeye girebilir" yazısı yolluyor.

GDO'lu olduğu gerekçesiyle 6 ay gümrükte bekletilen ürün ülkeye sokuluyor ve bebek bisküvilerinden çikolataya, bisküviden her türlü unlu mamule kadar bir çok üründe kullanılmak üzere piyasaya dağıtılıyor. İşin daha da dramatik yanı, "Ürünler GDO'ludur" diyen iki raporu da "Ürünler GDO'suz" diyen son raporu da İstanbul İl Tarım Müdürlüğü'ndeki aynı bürokrat imzalıyor.

İçinde bulunduğumuz durum aslında Biyogüvenlik Kanunu ile ilgili yönetmeliklerin Uluslararası mevzuatla uyumlu olmamasından kaynaklanmaktadır. Bu kargaşanın daha fazla zarar vermemesi için Biyogüvenlik Kanunu ile yönetmeliklerin dünyanın en sıkı Biyogüvenlik mevzuatına sahip AB müktesebatına tam uyacak şekilde değiştirilmesi gerekmektedir.

Bu Kanun; genetik yapısı değiştirilmiş organizmalar ve ürünleri ile ilgili olarak araştırma, geliştirme, işleme, piyasaya sürme, izleme, kullanma, ithalat, ihracat, nakil, taşıma, saklama, paketlenme, etiketleme, depolama ve benzeri faaliyetlere dair hükümleri kapsamına rağmen denetim ve kontrol mekanizmalarında ciddi aksaklıklar olduğu su götürmez gerçektir.

Yiyeceklerimiz, çevremiz ve tarımsal ürünlerimizde sorumsuz ve kontrolsüzce yapılan genetik değişiklikler sonucunda, genetiğı değiştirilmiş ürünler büyük tarımsal Biyoteknoloji şirketlerinin özel çıkarlarına hizmet ederken, tüketicilere hiçbir fayda sağlamadığı gibi çok önemli sağlık ve çevre riskleri oluşturmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Bu gerekçeden ve uygulamalardan anlaşıldığı üzere insan yaşamını, hayvan ve bitki sağlığı için çevreyi önemseyen biyogüvenlik kanununda yetersizlik ve karışıklığın olduğu gerçeğıyle biyogüvenlik kanununda bir değişiklik yapmayı düşünüyor musunuz?
- 2- Bir taraftan GDO'lu ürünlerin insan sağlığına olumsuz etkilerinin olmadığını (Pirinçte olduğu gibi) iddia edip GDO'nun etkisinin kabukta kaldığını söyleyip, diğer taraftan da bu maddelerin piyasaya sürümünü sağlayan şirket yöneticilerini "**Biyolojik Terör**" ve "**Kaçakçılık**" yapıkları için tutuklanmaları arasındaki çelişkiyi nasıl açıklıyorsunuz? Madem ortada suç yoksa Şirket yöneticileri neden tutuklu?
- 3- İthal edilen tarım ürünlerinin yurda girişinde her bir ürünün standart olarak GDO'lu olup olmadığı kontrolünüzden geçiyor mu?
- 4- GDO'lu ürünler ile Türkiye'deki kanser vakalarının artışı arasında bir paralellik olduğu gözlenmektedir. Bununla ilgili bir çalışmanız var mı?
- 5- İnsan sağlığı ile oynayan bu firmaların adlarını kamuoyu ile paylaşmayı düşünüyor musunuz?