

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 - 1324
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-19444)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 01.04.2013 tarih ve 43452547-120.00-116020 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Sakine ÖZ'ün tarafıma tevcih ettiği 7/19444 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (1 Sayfa)

**MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN SAKİNE ÖZ'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/19444)**

Sorular 1, 2:

Taşeron usulle çalıştırma, ülkemizin acilen çözülmesi gereken emek sömürsü sorunlarından birisidir. Bir süre önce EÜAŞ Van İşletme Müdürlüğü, "güvenlik hizmeti alım ihalesi" açmış, önce en yüksek teklifi veren firmaya bu ihale verilmiştir. Firmaların itirazları üzerine, Kamu İhale Kurumu devreye girmiş ve en düşük teklifi veren İDA Özel Güvenlik ve Koruma Hizmetleri Tic.Ltd.Şti. adlı şirket, ihaleyi kazanmıştır.

Bahse konu şirket, ihalede belirtilen sayıdaki 43 güvenlik görevlisiyle, EÜAŞ Van İşletme Müdürlüğü'nün güvenlik hizmetini sağlayacak elemanlarını 14 Ocak'ta işletme müdürlüğüne naklettiğinde büyük bir sorunla karşılaşmıştır. İddialara göre: "EÜAŞ İşletme Müdürü, kendilerine AKP İl Başkanlığı'ndan 43 kişilik bir liste verildiğini ve partinin listesi dışında kimsenin güvenlik işinde çalıştırılmayacağını" belirtmiştir. Bunun üzerine, İDA Güvenlik Müdürü, İŞKUR'a başvurmuş ve işçilerin İŞKUR tarafından EÜAŞ'a gönderilmesini talep etmişse de, başvurusu dikkate alınmamıştır. Sonuçta: İDA Özel Güvenlik ve Koruma Hizmetleri Tic.Ltd.Şti.. ihaleyle aldığı güvenlik hizmetine başlatılmamıştır.

Basında, "AKP Van Milletvekili'nin, il Başkanlığı'ndan ve Erciş İlçe Teşkilatı'ndan bazı isimlerin bu taşeron işine karıştıkları, ihale süreçlerine siyasi yoldan müdahale ettikleri" iddiası uzun süre gündemde kalmıştır.

Bu iddialara göre:

- EÜAŞ Van İşletme Müdürlüğü'nün ilk "güvenlik hizmet alım ihalesi" sonucunda en yüksek fiyatı veren firmaya bu ihalenin verilme gerekçesi nedir?
- İtirazlar sonucunda ihaleyi kazanan İDA Güvenlik Hizmetleri, işçilerini belirtilen tarihte işletmeye getirmesine rağmen hizmete neden başlayamamıştır?

Cevaplar 1, 2:

Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü (EÜAŞ) Van İşletme Müdürlüğü'ne bağlı hidroelektrik santrallerden Engil HES'e 15 kişi, Hoşap HES'e 12 kişi ve Koçköprü HES'e 16 kişi olmak üzere toplam 43 kişilik Özel Güvenlik Koruma Hizmetleri hizmet alımı ihalesi 20.06.2012 tarihinde yapılmış olup yapılan ihaleye 13 firma iştirak etmiştir.

İhaleye iştirak eden firmaların ihale için vermiş oldukları teklif miktarları ile ihale için gerekli olan evraklar ihale komisyonu tarafından incelenmiş ve ihaleye teklif veren söz konusu firmanın vermiş olduğu teklif miktarının karsız maliyetin altında olduğu belirlenmiştir. Söz konusu firma, 43 kişilik özel güvenlik personelinin teknik şartnamede belirtilen yazlık ve kışlık giyim ücreti için toplam 9,30-TL olarak fiyat vermiş olup bu bedel, gerçeği yansıtmamaktadır. Maliye Bakanlığı'nın yıllar itibariyle düzenlemiş olduğu giyim ücretlerinin oldukça altındadır. Ayrıca, anılan firma güvenlik personelinin 2 yılda bir yapılması gereken eğitim atışları için toplam 43 kişiye 10,32.-TL ücret vermiş olup verilen bu eğitim atışı ücreti de İçişleri Bakanlığı'nın belirlemiş olduğu eğitim atışı ücretinin altındadır. Bu nedenlerle, söz konusu hizmet alımı ihalesinin anılan firmaya verilmesinin uygun olmadığına ihale komisyonu oy birliği ile karar vermiştir.

Özel Güvenlik hizmet alımı ihalesinin bahse konu firmaya verilmesine ilişkin Kamu İhale Kurumu'nun kararı gereği, firma ile 04.01.2013 tarihinde hizmet alımı ihalesinin sözleşmesi imzalanmış ve firmanın 16.01.2013 tarihi itibariyle personelinin işbaşı yaptırılması için firmaya resmi yazı yazılmıştır. Bu süre zarfında EÜAŞ Teftiş Kurulu Başkanlığı'na yapılan şikâyet nedeniyle Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü tarafından şikâyetin araştırılmasına ve inceleme sonuçlarına göre işlemlerin yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu firma, 27.02.2013 tarihi itibariyle işbaşı yaptırılmıştır. İşbaşı yaptırılan personelin tamamı firmanın tasarrufu doğrultusunda belirlenmiş olup hiçbir siyasi parti ve mensubunun bu süreçte bir etkisi olmamıştır.