



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından aşağıda belirtilen sorularımın yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. Ve İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim.

15.11.2012

İlhan CİHANER

Denizli Milletvekili

25 Eylül tarihinde Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan Hopa duruşması sırasında gelen talep üzerine mahkeme başkanı salonda bulunan görüntülü ve sesli kayıt sisteminin yalnızca "konferans" için kurulduğunu söyleyerek müdafilerin kayıt talebini reddetmiştir. Benzer şekillerde birçok duruşmada söylenenlerin duruşma tutanaklarına eksik ve yanlış aktarıldığı iddiası müdafilerle hâkimler arasında tartışmalara neden olmaktadır. Ayrıca hâkimlerin söylenenleri dikte ettirmesi zaman kaybına yol açmaktadır. Kaldı ki CMK Madde 52(3) bu kaydın zorunlu olduğu halleri belirtmiştir. Bu koşulların gerçekleştiği durumlarda dahi kayıtların "genellikle" yapılmadığı anlaşılmaktadır. Bu bağlamda;

- 1-) Duruşma salonlarında kurulu bulunan sesli ve görüntülü kayıt sistemleri yalnızca "konferans" kullanımı amaçlı talimat ifadelerinin alınması için mi kurulmuştur?
- 2-) Bugüne kadar kaç duruşma salonunda görüntülü ve sesli kayıt sistemi kurulmuştur?
- 3-) Duruşma salonlarında sesli ve görüntülü kayıt sistemi kurulması için bu güne kadar ne kadar harcama yapılmıştır? Bu sistemin kullanımıyla ilgili kaç personele eğitim verilmiştir?
- 4-) Bugüne kadar kaç dava dosyasında sesli ve görüntülü kayıt yapılmıştır?
- 5-) Sesli ve görüntülü kayıt sistemi bulunduğu halde bunları kullanmayan ve kaynak israfına yol açan görevliler hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır?
- 6-) Sesli ve görüntülü sistemlerin görevliler tarafından kullanılmamalarıyla ilgili olarak ne gibi önlemler düşünülmektedir?
- 7-) CMK 52(3) çerçevesinde 2011-2012 yılında kaç çocuk mağdur olarak dinlenmiştir. Bunlardan kaçında kayıt yapılmıştır?