

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/19905
6121167

Sayı : 56020453/2013-610.01-323/2777/5355
Konu : Yazılı soru önergesi

24/06/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 03/04/2013 tarihli ve 43452547-120.00-116498 sayılı yazı,
b) 22/04/2013 tarihli ve 1686/3417 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Muğla Milletvekili Prof. Dr. Nurettin Demir tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/19905 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
- 2- Tablo (2 sayfa)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-323/2776/5354
Konu : Yazılı soru önergesi

24/06/2013

Sayın Prof. Dr. Nurettin DEMİR
Muğla Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/19905 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasasının "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı, Cumhuriyet savcısının, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği, soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısının, bir iddianame düzenleyeceği;

Hususlarının hüküm altına alındığı malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suçlar sebebiyle soruşturma veya kovuşturma yürütülmesinde tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- A) Anayasasının 143. maddesinde kuruluş ve işleyişine ilişkin düzenlemelerin yer aldığı Devlet Güvenlik Mahkemeleri, 2845 sayılı Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunla kurulmuştur. 07/05/2004 tarihli ve 5170

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanunun 9. maddesi ile Anayasanın 143. maddesi yürürlükten kaldırılmış ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin varlığına son verilmiştir.

16/06/2004 tarihli ve 5190 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda Değişiklik Yapılması ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kaldırılmasına Dair Kanunla belirli suçlarla ilgili davalara bakmakla görevli ağır ceza mahkemeleri kurulmuştur. 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 01/06/2005 tarihinde yürürlüğe girmesiyle de bazı suçlara ilişkin olarak, anılan Kanunun 250. maddesi kapsamında görevli ağır ceza mahkemeleri kurulmuştur.

02/07/2012 tarihli ve 6352 sayılı "Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun"la da 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 10. maddesinde değişiklik yapılarak, maddenin dördüncü fıkrasında sayılan belirli suçlarla ilgili davalara bakmakla görevli ağır ceza mahkemeleri kurulmuştur.

B) Soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin olarak, Bakanlığımızda talep edilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; Devlet Güvenlik Mahkemeleri, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 250. maddesiyle görevli ağır ceza mahkemeleri, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 10. maddesi gereğince görevli ağır ceza mahkemelerinde yıllar itibarıyla hakkında kamu davası açılan sanık sayılarına ilişkin tablo ektedir.

Bilgilerinize sunulur.

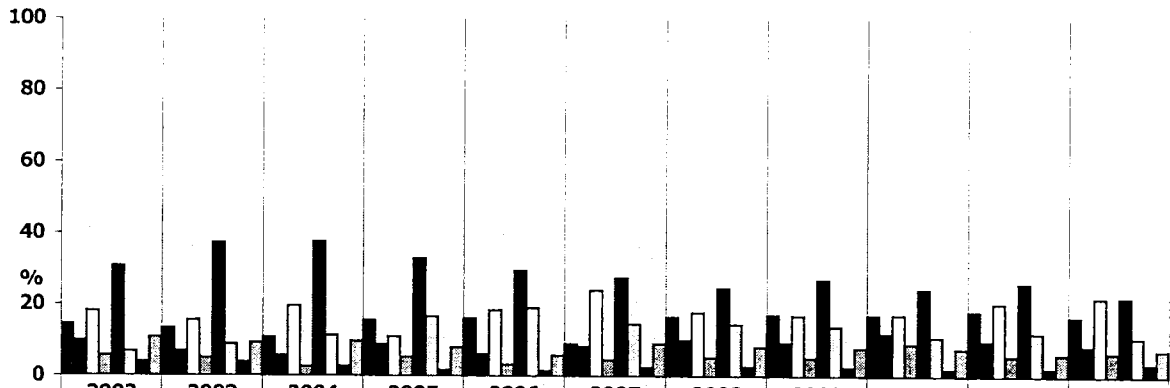

Sadullah ERGİN
Bakan



Tablo 2.1-3 Yıl İçinde Gelen Davadaki Sanık Sayısı , İLLER (2002-2012)

Yıllar	Yıl İçinde Gelen Davalardaki Sanık Sayısı										
	Adana	Ankara	Antalya	Bursa	Diyarbakır	Erzurum	İstanbul	İzmir	Malatya	Samsun	Van
2002	2 360	1 615			2 978	921	5 063	1 121	639		1 784
2003	2 168	1 136			2 545	815	6 129	1 446	624		1 519
2004	1 608	847			2 927	390	5 617	1 689	401		1 447
2005	1 896	1 068			1 339	656	4 007	2 026	207		970
2006	3 510	1 335			4 005	705	6 427	4 142	330		1 256
2007	2 676	2 476			7 109	1 374	8 141	4 325	738		2 685
2008	4 579	2 794			4 936	1 443	6 825	4 012	755		2 292
2009	5 011	2 726			4 968	1 521	7 915	4 051	752		2 298
2010	5 413	3 763			5 434	2 867	7 727	3 462	644		2 426
2011	4 769	2 551			5 364	1 475	6 864	3 187	571		1 604
2012	5 372	2 724	262	362	7 118	2 149	7 172	3 515	1 135	182	2 376

Not: Yıl içinde gelen davadaki sanık sayısı olarak, yıl içinde açılan ve bozularak gelen davalardaki sanık sayısı alınmıştır.



	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
■ Adana	14,3	13,2	10,8	15,6	16,2	9,1	16,6	17,1	17,1	18,1	16,6
■ Ankara	9,8	6,9	5,7	8,8	6,1	8,4	10,1	9,3	11,9	9,7	8,4
□ Diyarbakır	18,1	15,5	19,6	11,0	18,4	24,1	17,9	17,0	17,1	20,3	22,0
■ Erzurum	5,6	5,0	2,6	5,4	3,2	4,7	5,2	5,2	9,0	5,6	6,6
■ İstanbul	30,7	37,4	37,6	32,9	29,6	27,6	24,7	27,1	24,3	26,0	22,2
□ İzmir	6,8	8,8	11,3	16,6	19,1	14,6	14,5	13,9	10,9	12,1	10,9
■ Malatya	3,9	3,8	2,7	1,7	1,5	2,5	2,7	2,6	2,0	2,2	3,5
□ Van	10,8	9,3	9,7	8,0	5,8	9,1	8,3	7,9	7,6	6,1	7,3