

7-9312
(C1618)

**T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

Sayı : B.02.0.004/ 1455
Konu : Soru önergesi

14/11/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk tarafından Başbakanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a yöneltilmiş bulunan 7/9312 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergesi cevabı (2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığı

Bilgi:
Başbakanlık

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Bekir BOZDAĞ)

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Önergeyi Veren Milletvekili : Ali Rıza Öztürk

Mersin Milletvekili

Önerge esas No : 7/9312

CEVAP

Anayasanın dayandığı temel görüş ve ilkeleri belirten “Başlangıç” bölümünde kuvvetler ayrımının Devlet organları arasında üstünlük sıralaması anlamına gelmeyip, belli Devlet yetki ve görevlerinin kullanılmasından ibaret ve bununla sınırlı medeni bir işbölümü ve işbirliği olduğu ve üstünlüğün ancak Anayasa ve kanunlarda bulunduğu; yine Anayasanın 9. maddesinde yargı yetkisinin Türk milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; Anayasa Mahkemesi’nin Anayasa’da yüksek mahkemeler arasında birinci sırada sayıldığı; 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun, Başkanın görev ve yetkilerini belirleyen 13. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde “Mahkemeyi temsil etmek” ve (h) bendinde “Gerekli gördüğü takdirde basına ve kamuoyuna Mahkemeye ilgili bilgi ve demeç vermek veya bu maksatla başkanvekili, üye veya raportör görevlendirmek” hükümlerinin yer aldığı malumlardır.

Ayrıca bilindiği üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin denetleme yetkisi, Anayasanın 87’nci maddesinde “Bakanlar Kurulunu ve bakanları denetlemek” şeklinde belirlenmiş; 98’inci maddesinde de denetim yolları düzenlenmiştir. Bu denetim yolları arasında sayılan ve Anayasanın 98’inci maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen “soru”, “Bakanlar Kurulu adına, sözlü

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Bekir BOZDAĞ)

veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemek” şeklinde tanımlanmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün “Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru” nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibaret olduğu; “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde ise başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konuların ve konusu, evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün yukarıda belirtilen hükümleri dikkate alındığında, soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin sorulara cevap verilmesine yasal imkan görülememiştir.

Bununla birlikte, soru önergesinde yer alan iddialarla ilgili olarak Anayasa Mahkemesi Başkanı Sayın Haşim Kılıç tarafından 28/09/2011 tarihinde bir basın duyurusu ile açıklama yapılmış olup bu açıklamaya Anayasa Mahkemesi Başkanlığı resmi internet sitesinden ulaşmak mümkündür.