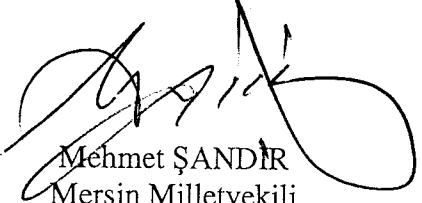


MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 10.09.2012
Sayı: 2012/5669

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Mehmet ŞANDIR
Mersin Milletvekili

ÖSYM tarafından 6 Mayıs 2012 tarihinde yapılan “Avukatlar İçin Adli Yargı Hakim ve Savcı Adaylığı Yarışma Sınavı”nda sorulan soruların sızdırıldığı, bazı kesimlere ayrıcalık yapıldığı yönündeki iddialar üzerine ÖSYM Başkanı Prof. Dr. Ali DEMİR’in talimatıyla inceleme komisyonu kurulduğu medyada yer almıştı.

Bunun üzerine yapılan inceleme tamamlanmış ve sınavın tekrar edilmesine karar verilmiştir. 4 Eylül 2012 tarihli Basın Açıklaması kararı ÖSYM’nin resmi İnternet sitesinde şu şekilde yer almıştır:

“Yapılan tüm inceleme ve değerlendirmeler sonucunda soruların sınavdan önce bir kısım adaya ulaştırıldığına dair görsel ve/veya işitsel somut bir bulgu elde edilmemiştir. Ancak;

2012 yılında gerçekleştirilen sınavın 2011 yılında gerçekleştirilen sınava göre daha zor olduğu başarı ve başarısızlıklarda bu konunun net olarak görüldüğü;

Normal şartlar altında zorluk derecesi yüksek sınavlarda başarı barajını geçen aday dağılımının başarı barajı puanının (70 puanın) hemen üstünde yoğunlaşması beklenirken, 2012 sınavında bu yoğunlaşmanın 80 puan ve üzerine de yayılmış olduğu, 65 ve altında puan alan grubun yanında 80 ve üzeri alan çok kalabalık bir grubun oluştuğu, normal veri olarak kabul gören 65 ve 75 arası beklenen istatistiğin zayıf kaldığı,

2011 yılında başarılı olan iller ile 2012 yılında başarılı olan iller arasında bir uyumun söz konusu olmadığı;

2011 yılında sınava giren adayların bazılarının puanlarını 2012 yılında sınav daha zor olmasına rağmen ortalama 40 puan civarında artırmış olmaları;

Sınavı ilk 50 sırada başarıyla tamamlayan adaylardan 26 adedinin 2011 sınavında 70 baraj puanının altında kaldıkları halde bu sınavda 85 ve üzeri puan alarak ilk 50 dereceyi paylaşmış olmaları;

140 soruda 92 ve üzerinde doğru yanıt bulunan 357 adayın sorulara verdikleri cevaplar üzerinde yapılan analiz neticesinde; “kritik belirleyici” olarak tespit edilen sorulardan bazılarında, oluşma olasılığı çok düşük olmasına rağmen, yanlış cevap üzerinde birleştirildiği;

Başarılı adaylardan bazılarının karı-koca, veya akraba ilişkilerinin olması ve *sınavı üstün başarı ile kazanan 4 evli çiftin cevap kağıtlarındaki tıpkılık* yanında puanlarının da birbirlerine yakın ve yüksek puanlar olması,

Sınav sonuçlarında özellikle derece yapmış bazı adayların soru kitapçıkları üzerinde hiçbir işlem, yazılı muhakeme ya da karalama yapmaksızın matematik sorularında % 100 doğru yapmış olmaları, ya da yaptıkları karalamalarda ulaştıkları/ulaşamadıkları sonucu değil farklı şıkki işaretlemiş olmaları,

6 Mayıs 2012 tarihli Adli Yargı-Avukat-1 sınav sonuçlarını tartışılır hale getirmiştir. Somut bir delile rastlanılmamış olmakla birlikte, sınav güvenliği ve sonuçlarında en küçük bir tartışmaya ve şüpheye yol açacak herhangi bir duruma müsaade etmemeyi temel ilke edinen ÖSYM Yönetim Kurulu, 6114 sayılı yasanın 4. maddesinin 11. Fıkrasının verdiği yetki ile ilgili sınavın bir eşdeğer sınav ile tekrarlanmasına karar vermiştir.”

1. ÖSYM Başkanlığı tarafından yapılan açıklamaları kabul edilir buluyor musunuz?
2. ÖSYM Başkanlığı tarafından yapılan Basın Açıklamasındaki “soruların sınavdan önce bir kısım adaya ulaştırıldığına dair görsel ve/veya işitsel somut bir bulgu elde edilmemiştir”, “Somut bir delile rastlanılmamış...” şeklindeki cümleleriyle, “357 adayın sorulara verdikleri cevaplar üzerinde yapılan analiz neticesinde; “kritik belirleyici” olarak tespit edilen sorulardan bazılarında, oluşma olasılığı çok düşük olmasına rağmen, yanlış cevap üzerinde birleşildiği”, “sınavı üstün başarı ile kazanan 4 evli çiftin cevap kağıtlarındaki tıpkılık yanında puanlarının da birbirlerine yakın ve yüksek puanlar olması” şeklindeki ifadeler arasında bir tezatlık yok mudur?
3. ÖSYM Başkanlığının açıklamasına göre, soruların sınavdan önce bir kısım adaya ulaştırıldığına dair görsel ve/veya işitsel **somut bir bulgu** elde edilmemişse sınav neden iptal edilmiştir?
4. Açıklamada belirtilen sınav güvenliği ve sonuçlarında en küçük bir tartışmaya ve şüpheye yol açacak herhangi bir duruma müsaade edilmemesinin temel ilke kabul edilmesinden hareketle bundan böyle tüm sınavların “**tartışma ve şüphe**” üzerine iptal edilmesine zemin oluşturmayacak mıdır?
5. ÖSYM tarafından yapılan hemen hemen tüm sınavlarda benzer iddialar bulunmasını göz önünde bulundurduğumuzda konu üzerinde Başbakanlık olarak bir inceleme başlatmayı düşünüyor musunuz?