



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

17242-17283
GK-114

Sayı : 54045643/610 .1203
Konu : Soru Önergeleri

01.../04/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18/02/2013 tarih ve 43452547-120-00-108602 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet TOPTAŞ'a ait 7/17272, İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait 7/17273, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/17274, Ankara Milletvekili Levent GÖK'e ait 7/17275, 7/17276 ve 7/17279, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/17277, Antalya Milletvekili Mehmet GÜNAL'a ait 7/17278, İstanbul Milletvekili Umut ORAN'a ait 7/17280, Eskişehir Milletvekili Ruhsar DEMİREL'e ait 7/17281, Antalya Milletvekili Gürkut ACAR'a ait 7/17282 ve 7/17283 esas no'lu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1- Görüş

7/17272, 7/17273, 7/17274,
7/17275, 7/17276, 7/17277,
7/17278, 7/17279, 7/17280,
7/17281, 7/17282, 7/17283 (21 Sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili
Esas No : 7/17282

Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında verilen destek ve hibelerle ilgili birçok olay kamuoyuna yansımaktadır. Destek ve hibelerin gerçek amacına uygun verilmediği yönünde tartışmalar yaşanmaktadır.

Bu kapsamda;

SORU 1) Antalya İl Proje Yürütme ve İl Proje Değerlendirme Komisyonu, 2'nci etap proje döneminde kaç projeye, ne kadarlık karşılıksız hibe desteği vermiştir? Desteklenen projelerin konusu nedir? En büyük desteği alan 20 kişi ya da firma hangileridir?

CEVAP 1) Antalya ilinde Programın ikinci döneminde 11/03/2011 tarih ve 27871 Resmi Gazetede yayımlanan “*Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı Kapsamında Tarıma Dayalı Yatırımların Desteklenmesi Hakkında Tebliğ*” kapsamında 2011 yılında toplam 34 proje başvurusu alınmıştır. İl Proje Değerlendirme Komisyonu tarafından bu projelerin 31'i uygun görülmüş ve 19 proje bütçe durumuna uygun olarak programa alınmıştır. Bu projelerin toplam hibe tutarı 5.929.000 TL'dir. İlin yatırım önceliklerine göre seçilen bu projeler; 4 adet bitkisel ürünlerin işlenmesi, 2 adet hayvansal ürünlerin işlenmesi, 8 adet soğuk hava deposu, 1 adet çelik silo, 1 adet keçi ağılı ve 2 adet toplu basınçlı sulama yatırım konularını kapsamaktadır.

Ayrıca, 04 Eylül 2012 Tarih ve 28401 sayılı Resmi Gazete yayımlanan “*Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı Kapsamında Tarıma Dayalı Ekonomik Yatırımların Desteklenmesi Hakkında Tebliğ*” kapsamında toplam 17 proje başvurusu alınmış ve İl Proje Değerlendirme Komisyonu tarafından 15 proje uygun görülerek programa alınmıştır. Bu projelerin toplam hibe tutarı 3.879.000 TL'dir. İlin yatırım önceliklerine göre seçilen bu projeler; 5 adet bitkisel ürünlerin işlenmesi, 2 adet hayvansal ürünlerin işlenmesi, 3 adet soğuk hava deposu, 1 adet alternatif enerjili sera, 1 adet hayvansal orijinli gübre işlenmesi, 3 adet koyun-keçi ağılı konularını kapsamaktadır.

Projelerin hibe üst limiti her yıl yayımlanan Tebliğ kapsamında belirlenmekte olup, hibe üst limitini aşan kısım başvuru sahibi tarafından karşılanmaktadır.

SORU 2) İl proje yürütme biriminin puanlamalarında yüksek puan alan hangi projeler, Bakanlık değerlendirmesi ile desteklerden yararlandırılmamıştır? En yüksek puan alan projelerin bile destek alamamasının gerekçesi nedir? Bakanlığınızın ölçütleri nedir?

CEVAP 2) Projelerle ilgili değerlendirme ve puanlamaya ilişkin kriterlerin yer aldığı tebliğ ve rehberler Bakanlığımız web sayfasında kamuoyuna açık şekilde yayınlanmakta olup, İl Değerlendirme Komisyonu üyeleri tarafından bu çerçevede gerekli değerlendirmeler yapılmakta ve değerlendirme raporunu hazırlamaktadırlar.

Her Tebliğin değerlendirme kriterleri kendine özgü olup, toplam bütçenin uygun olan projelerin toplam hibe tutarını karşılayamaması halinde; Türkiye İstatistik Kurumu ve Devlet Planlama Teşkilatının belirlemiş olduğu; illerin tarım alanı, kırsal nüfus, tarımsal üretim değeri, işletme sayısı ve sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi dikkate alınarak hesaplanan katsayı ile illerin bütçesi belirlenmektedir. Bütçe miktarına göre programa alınacak projeler tespit edilirken; program kapsamında önceki dönemlerde uygulanan projelerin ürün bazındaki konuları, sayıları, uygulama yerleri ve teklif edilen projelerin nihai puanları dikkate alınmaktadır.

Antalya ilinde de ilçeler ve ilçe içinde ürün grubuna göre uygulamaya alınan projeler, puan sırasına göre hibe destek programından yararlandırılmıştır.

SORU 3) Dönemin İl Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürü Bedrullah Erçin'in de üyesi olduğu komisyondan, Elif Nuriye Erçin'in projesine hibe kararı çıkmış mıdır? Söz konusu projenin konusu nedir ve hibenin miktarı nedir? Elif Nuriye Erçin ile dönemin İl Müdürü Bedrullah Erçin'in akrabalığı söz konusu mudur? İl Müdürü'nün akrabasının projesini değerlendirmesi etik midir?

CEVAP 3) Bakanlık Müşaviri Bedrullah ERÇİN 2003-2013 yılları arasında Antalya Tarım İl Müdürü ve Antalya İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdür Vekili olarak görev yapmıştır. Elif Nuriye ERÇİN'in Projesinin kabul edildiği tarihte İl Değerlendirme Biriminde Tarım İl Müdürlüğünü temsilen İl Müdür Vekili Mehmet YORAN'ın bulunduğu, İl Müdürü Bedrullah ERÇİN'in görevli olmadığı dosyaların incelenmesi sonucu anlaşılmıştır.

Proje dosyasının incelenmesi sonucu bu başvuruda Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında 06/04/2006 tarih ve 26131 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tebliğin 19. maddesine aykırı bir durumun olmadığı anlaşılmıştır.

SORU 4) Antalya İl Proje Yürütme biriminde görev yapan tek inşaat mühendisi hangi gerekçe ile lokal biriminde görevlendirilmiştir? Bu kişinin kendisine hakaret ve bezdiri (mobing) uygulandığı gerekçesiyle yaptığı şikâyetin sonucu ne olmuştur? Bezdiri uygulayanlar için bir girişiminiz olacak mı?

CEVAP 4) Önergede bahsedilen ve Antalya İl Müdürlüğümüze Belediyelerden işçi olarak ataması yapılan söz konusu personel, akademik olarak inşaat mühendisliğini bitirmiş olmasından dolayı Kırsal Kalkınma ve Örgütlenme Şube Müdürlüğüne bağlı Kırsal Kalkınma Ekonomik yatırımlar Biriminde görevlendirilmiştir.

Ancak, ilgilinin şikayeti üzerine Valilik tarafından yapılan inceleme ve Bakanlığımız Teftiş ve Rehberlik Kurulunca görevlendirilen Başmüfettiş tarafından yapılan inceleme sonucunda, söz konusu kişinin Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamındaki projeler ile ilgili kurumsal etiğe yakışmayan ilişkileri nedeniyle Kırsal Kalkınma ve Örgütlenme Şube Müdürlüğündeki görevinden alınması zorunluluğu arz etmiştir. Bu nedenle ilgili, Antalya İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü İdari ve Mali İşler Şube Müdürlüğüne görevlendirilmiştir.

153 M

SORU 5) Destek programının küçük ve orta ölçekli işletmeleri kapsadığı halde, büyük ölçekli firmalara da destek verildiği doğru mudur?

CEVAP 5) Hibe destek programı kapsamında, her etapta yayımlanan tebliğ ve uygulama rehberine göre başvuru yapan gerçek ve tüzel kişilerin hibe destek programına alınan projeleri gerçekleştirilmiş olup, uygulamalarda tebliğe aykırı bir durum söz konusu değildir.

SORU 6) Antalya’da destekler, karşılıksız hibeler ve inşaat mühendisinin görevinden uzaklaştırılması ile ilgili süreçlerin incelenmesi ya da soruşturulmasını sağlayacak mısınız? Yoksa süreç bilginiz doğrultusunda mı işlemektedir?

CEVAP 6) Antalya’da programa alınan projeler ulusal mevzuat gereği İmar Kanunu hükümlerine göre ruhsatı veren kurumların inşaat mühendisi, elektrik mühendisi, makine mühendisi ve jeologlarınca denetlenmektedir. Yapı denetim firmaları, denetlediği yapının raporlarını hazırlayarak ilgili kurumlara sunmaktadırlar. Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında yaptırılan yapılar kamu yatırımı olmayıp, yatırımın sahibi tarafından imalatın projeye uygunluğu ilgili mühendislik dallarından mimar ve mühendislerle ayrıca takip edilmektedir.

155 M