

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

22276  
GK-192

Sayı : 56020453/2013-610.01-500/246/442  
Konu : Yazılı soru önergesi

17/04/2014

T¼RKIYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 09/05/2013 tarihli ve 43452547-120.00-122442 sayılı yazı,  
b) 31/05/2013 tarihli ve 2389/4724 sayılı yazı.

İlgi (a) yazımız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrikulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/22276 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Bekir BOZDAG  
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
- 2- 24/07/2013 tarihli ve 2539 sayılı yazı (1 adet)
- 3- 20/12/2013 tarihli ve 33634 sayılı yazı (1 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-500/247/443  
Konu : Yazılı soru önergesi

17/04/2014

Sayın Dr. Sezgin TANRIKULU  
İstanbul Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/22276 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

02/12/2006 tarihinde hafriyat dökken bir kamyonun çarpması sonucunda vefat eden soru önergesinde ismi geçen çocuğun ölümüyle ilgili olarak, Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma neticesinde, 22/05/2007 tarihli iddianameyle kamyon sürücüsü sanık hakkında, taksirle ölüme sebebiyet verme suçundan cezalandırılması talebiyle, Gaziosmanpaşa 2. Asliye Ceza Mahkemesinde kamu davası açıldığı;

Yargılama sırasında ölenin babasının şikayetleri üzerine hafriyat işinden sorumlu firma yetkilileri ile İSKİ Genel Müdürlüğü, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı, 66. Mekanize Tugay Komutanlığı görevlileri hakkında, Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen iki ayrı soruşturmada, eylemle doğrudan veya dolaylı olarak bir illiyet bağları bulunmadığından kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği ve bu kararlara yapılan itirazların da merciince reddine karar verildiği;

Yargılama neticesinde, adı geçen Mahkemenin kamyon sürücüsü sanığın taksirle ölüme neden olma suçundan cezalandırılmasına karar verdiği; ayrıca, katılan ve vekilinin beyanları doğrultusunda 66. Mekanize Tugay Komutanlığı, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İSKİ Genel Müdürlüğü görevlileri ile bir firma ve konsorsiyum çalışanları hakkında gereğinin takdir ve ifası için suç duyurusunda bulunduğu; suç duyurusu üzerine Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan soruşturmanın hâlen devam ettiği,

Bildirilmiştir.

II- Anayasanın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 170. maddesindeki, kamu davası açma görevinin Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; 160. maddesindeki, Cumhuriyet savcısının ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

ğrendiğinde kamu davası amaya yer olup olmadığına karar vermek ¼zere için gerçeğini araştırmaya başlayacağı; 161. maddesindeki Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlı kolluk görevlileri aracılığı ile her t¼rl¼ araştırmayı yapabileceği; suçla ilgili olarak kamu davası amaya yer olup olmadığı hususunda bir sonuca varabilmek için b¼t¼n kamu görevlilerinden her t¼rl¼ bilgiyi isteyebileceği, yn¼ndeki h¼k¼mler dikkate alındığında, soru önergesinde belirtilen olaya ilişkin y¼r¼t¼len soruşturma ve derdest olduğu anlaşılan kovuşturma içeriklerine ilişkin hususlara cevap verilmesine yasal imk¼n gr¼lmemiřtir.

III- Soru nergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, evre ve şehircilik Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 24/07/2013 tarihli ve 2539 sayılı ve İçişleri Bakanlığının 20/12/2013 tarihli ve 33634 sayılı yazıları ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize sunulur.

  
Bekir BOZDAğ  
Bakan

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : 29416146-610 33634  
Konu : 7/22276 Esas No.lu yazılı soru önergesi

20/12/2013

ADALET BAKANLIĞINA  
(Kanunlar Genel Müdürlüğü)

İlgi : 31/05/2013 tarihli ve 2459/4833 sayılı yazınız.

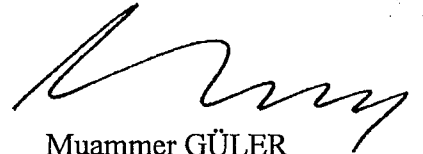
İstanbul Milletvekili Dr. Sezgin TANRIKULU'nun 7/22276 Esas No.lu yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yapılan incelemede;

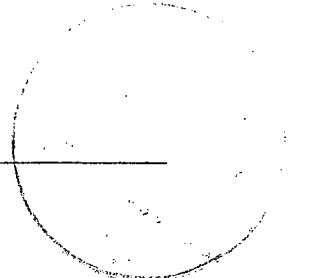
İstanbul ili Sultangazi ilçesi Sultançiftliği Mahallesi 159. Sokak'ta 02/12/2006 tarihinde meydana gelen ölümlü trafik kazası ile ilgili olarak Gaziosmanpaşa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 18/04/2012 tarih ve Dosya No: 2007/790 - Karar No:2012/746 sayılı kararıyla sanık Bekir ALUÇLU hakkında 1 yıl 8 ay hapis cezasının verildiği ve cezanın ertelenmesine karar verildiği,

Ayrıca, İstanbul'da hafriyat toprağı ile ilgili denetim yapma ve idari yaptırım uygulama yetkisinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 20 Mayıs 2008 tarihli ve 2008/6 sayılı Yetki Devri Genelgesi ile Büyükşehir Belediye Başkanlığına verildiği, anılan kazanın bu tarihten önce gerçekleştiği, 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 12'nci maddesinin 2'nci fıkrasındaki düzenleme karşısında Büyükşehir Belediye Başkanlığının askeri bölgelerde "Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği" kapsamında denetim yapma ve müeyyide uygulama yetkisinin bulunmadığı, diğer yandan, bahsi geçen tarihte ve yerde Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve İSKİ Genel Müdürlüğü tarafından çalışma yapılmadığı, kazanın meydana geldiği yerin ana ulaşım yol ağında bulunmadığı ve 02/12/2006 tarihinde Ak İnşaat adına güzergâh kullanım izin belgesi de düzenlenmediğinin tespit edildiği,

Öte yandan, 2872 sayılı Çevre Kanunu, Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği ve 2008/6 sayılı Yetki Devri Genelgesi çerçevesinde izinsiz hafriyat işinde çalışan kamyonlara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca gerekli idari yaptırımların uygulandığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Muammer GÜLER  
Bakan



T.C.  
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

.../.../2013

Sayı : 30824082-610/ 2539  
Konu: İstanbul Milletvekili  
Dr. M. Sezgin TANRIKULU'nun  
Yazılı Soru Önergesi

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi: 31.05.2013 tarihli ve 56020453/2013-610.01-500/2457/4831 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin TANRIKULU'nun; Bakanlığınıza yöneltmiş olduğu TBMM 7/22276 Esas sayılı yazılı soru önergesi ilgi yazınız gereğince incelenmiş olup, söz konusu önergede yer alan hususlardan, Bakanlığımızla ilgili görülen 5 inci soruya ilişkin bilgiler aşağıda sunulmuştur.

2872 sayılı Çevre Kanununun "İdari Cezalarda Yetki" başlıklı 24 üncü maddesinde "B Kanunda öngörülen idari yaptırım kararlarını verme yetkisi Bakanlığa aittir. Bu yetki 12 no maddenin birinci fıkrası uyarınca denetim yetkisinin devredildiği kurum ve merciler tarafında kullanılır" hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda; hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıklarının toplanması, geçici olarak biriktirilmesi, taşınması, bertaraf edilmesi faaliyetlerine yönelik denetleme ve idari yaptırım karar verme yetkisi; İstanbul İlimizde, Bakanlığımızca İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına devredilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTA  
Bakan

