

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



Prof. Dr. Nurettin DEMİR

Muğla Milletvekili

Şanlıurfa İl Özel İdaresi'nin, Şanlıurfa'nın Dağ Eteği Köyü'ndeki 25.000 bin dönümlük arazilerin projelendirmesi ile ilgili olarak, TMMOB Şehir Plancıları İl Temsilciliğinin ile bölge halkının “vurgun” iddiaları ve bazı şikayetleri mevcuttur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Şanlıurfa İl Temsilciliği projenin ardından, "Şanlıurfa İli Dağ eteği Köyü ve Civarının 1/100.000 Ölçekli çevre düzeni planında Konut Gelişme Alanı olarak belirtilmesine müteakip bu alanların İl Özel İdare yetki sınırları içerisinde kalan bölümlerinde, rantçı zihniyetler tarafından mevcut kentin Bahçelievler'i niteliğinde imar yapılaşmalarına gidilmiştir. Şehircilik normları ve günümüz şartları ışığında 3194 sayılı İmar kanunun 15. ve 16. maddelerine göre %40'a kadar olan DOP (Düzenleme Ortaklık Payı) bu alanlarda ortalama %20 ile %30 arasında düzenlenmiş olup; bu alanlarda yaşayacak kentlilerin sosyal tesis, yeşil alan ve eğitim tesisleri gibi başlıca yaşam ve hizmet alanları gasp edilmiştir. Bu araziler İl Özel İdaresinden Büyükşehir Belediyesinin yetki sınırlarına devrolunmadan önce yangından mal kaçırırcaasına yine İl Genel Meclisinden geçirilen bu planlar, modern kentleşme örneklerinden uzak olup geleceğin Şanlıurfa'sı için yüz kızartıcı niteliktedir." açıklamasında bulunmuştur.

Bu bağlamda,

1- Projeye, emsal olarak gösterilen Şanlıurfa'nın Bahçelievler semtindeki imar planının kötü olduğu belirtilirken, neden bu semt projeye emsal olarak alınmıştır?

2- Projelendirilen yerleşim alanlarında yaşayacak nüfusun 20.700 civarında olması öngörülürken, bu bölgede sosyal tesis ve yaşam alanı için sadece 11 dönüm ayrıldığı belirtilmektedir. En az 50 dönüm olması gerekirken, sadece 11 dönüm olarak ayrılması sizce yeterli midir?

3- Proje hazırlanırken neden bölge halkının ve sivil toplum örgütlerinin görüşleri ve önerileri alınmamıştır?

4- Projedeki 500 dönümlük arazinin Düzenleme Ortaklık Payı'nın (DOP) yüzde 40'a kadar olması gerekirken, neden bu pay yüzde 20 ile yüzde 30 arasında düzenlenmiştir? En az 10 milyon TL (Eski para ile 10 trilyon TL) değerinde olduğu belirtilen ve Dağ Eteği Köyü'nde yüzde 40 ile anlaşılan ve daha sonra İl Genel Meclisi'nden yüzde 30 olarak geçirilen projenin kayıp olan yüzde 10'luk bölümü, neden "konut yapım alanı" olarak gösterilmektedir? Hangi ihtiyaca dayanarak bu bölüm konut yapımına ve betonlaşmaya ayrılmıştır? Kayıp olan en az yüzde 10'luk bölüm ile ilgili olarak, 10 Milyon TL vurgun yapıldığı ve rant iddialarına karşılık, herhangi bir soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?

5- Emsal olarak alınan Şanlıurfa'nın Bahçelievler semtinde bile 5 okul, 2 cami, sosyal ve kültürel tesis ile yeşil alanın bulunduğu belirtilirken, neden bu projede sadece 1 okul yapımı düşünülmüştür? Projede sağlık, kültürel sosyal ve dini tesis alanları, taziye evleri neden bulunmamaktadır? Bu proje ile vatandaşların yaşam ve hizmet alanlarının "gasp edildiği" iddialarını nasıl değerlendiriyorsunuz?