

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/20612
Gk: 178

Sayı : 56020453/2013-610.01-455/3167/6022
Konu : Yazılı soru önergesi

11 / 05 / 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/04/2013 tarihli ve 43452547-120.00-119166 sayılı yazı,
b) 14/05/2013 tarihli ve 2016/4057 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ağrı Milletvekili Halil Aksoy tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20612 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-455/3470/6507
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 09. / 2013

Sayın Halil AKSOY
Ağrı Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20612 Esas Nolu yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 59. maddesinin ikinci fıkrası ile Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğün 84. maddesinin üçüncü fıkrasında, avukat ve noterle görüşmelerin, meslek kimliklerinin ibrazı üzerine, tatil günleri dışında ve çalışma saatleri içinde, bu iş için ayrılan görüşme yerlerinde, konuşulanların duyulamayacağı, ancak güvenlik nedeniyle görülebileceği bir biçimde yapılacağı;

B) Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmeliğin, 19. maddesinin birinci fıkrasında, tutuklunun, vekaletname aranmaksızın müdafii ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duymayacağı, ancak, görüşmenin görevlilerce izlenebileceği bir ortamda, açık görüş usulüne tâbi olarak görüşeceği; bu kişilerin müdafii ile yazışmalarının denetime tâbi tutulmayacağı; 20. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlü ile avukatının, meslek kimliğinin ibrazı üzerine, tatil günleri dışında ve çalışma saatleri içinde, bu iş için ayrılan görüşme yerlerinde, konuşulanların duyulamayacağı, ancak, güvenlik nedeniyle görülebileceği bir biçimde, açık görüş usulüne uygun olarak görüştürüleceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- Ankara ve Sincan Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen cevaplarda;

Ankara 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun avukat görüşü için ayrılan bölümlerinde, görüşmelerin kayıt altına alındığı yönündeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı; açık görüş bölümünde ise yürütülen bir gizli soruşturma kapsamında, hâkim kararı doğrultusunda dinleme yapılmış olmakla birlikte hâlihazırda bu yönde bir uygulamanın bulunmadığı;

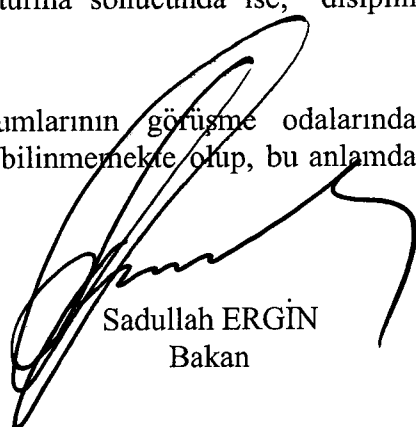
Kurumda 15/03/2013 tarihinde varlığı tespit edilen dinleme cihazlarının gereği için kolluk makamlarına teslim edildiği; sözü edilen tespit ile hükümlü ve tutukluların "böcek" şeklinde tabir edilen cihazlarla dinlendikleri yönündeki şikâyetleri üzerine, Kurum görevlileri hakkında Sincan Cumhuriyet Başsavcılığınca başlatılan soruşturmalar sonucunda "kovuşturmaya yer olmadığı" karar verildiği;

Kurum disiplin amirliğince başlatılan idarî soruşturma sonucunda ise; "disiplin cezası verilmesine yer olmadığı" karar verildiği,

Bildirilmiştir.

III- Ülkemizde bulunan diğer ceza infaz kurumlarının görüşme odalarında "mahkeme kararı" ile dinleme cihazı bulunup bulunmadığı bilinmemekte olup, bu anlamda yasa dışı bir dinleme söz konusu değildir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan