

GC-187



T.C.  
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643/610- 3055  
Konu : Soru Önergeleri

04.07/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 03.06.2013 tarihli ve 43452547-120.07-126548 sayılı yazı.

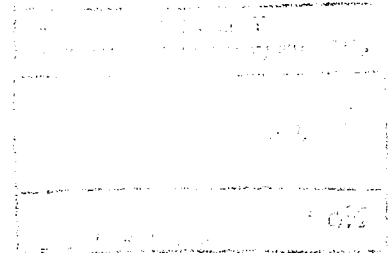
İlgi yazı ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret AKOVA'ya ait 7/23744, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/23745, 7/23746, 7/23747, 7/23760, 7/23761, 7/23762, Ankara Milletvekili Aylin NAZLIKA'ya ait 7/23748, 7/23754, Gaziantep Milletvekili Mehmet ŞEKER'e ait 7/23749, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/23750, 7/23751, 7/23752, 7/23763, Erzincan Milletvekili Muharrem IŞIK'a ait 7/23753, Bursa Milletvekili İsmet BÜYÜKATAMAN'a ait 7/23755, Mersin Milletvekili Ali ÖZ'e ait 7/23756, 7/23757, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/23758, 7/23759, 7/23767, 7/23768, 7/23769, 7/23770, 7/23771, 7/23772, 7/23773, 7/23774, 7/23775, Adana Milletvekili Seyfettin YILMAZ'a ait 7/23764, İzmir Milletvekili Ahmet Kenan TANRIKULU'na ait 7/23765, 7/23766 ve Diyarbakır Milletvekili Altan TAN'a ait 7/23776 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER  
Bakan

EKLER:

1-Görüş 7/23744, 7/23745, 7/23746, 7/23747, 7/23748, 7/23749, 7/23750, 7/23751, 7/23752, 7/23753, 7/23754, 7/23755, 7/23756, 7/23757, 7/23758, 7/23759, 7/23760, 7/23761, 7/23762, 7/23763, 7/23764, 7/23765, 7/23766, 7/23767, 7/23768, 7/23769, 7/23770, 7/23771, 7/23772, 7/23773, 7/23774, 7/23775, 7/23776 (48 sayfa)





T.C.  
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

**YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**Önerge Sahibi** :Ali ÖZ  
**Esas No** :Mersin Milletvekili  
:7/23757

Bir süredir ABD'den ithal edilen ve Mersin Limanı'na getirilen 23 bin tonluk pirinçte GDO saptandığı iddiası gerek basında gerekse kamuoyunda yer almıştır. Konuyla ilgili başlatılan soruşturma kapsamında İstanbul Teknik Üniversitesi'nde (İTÜ) yapılan test sonuçları "Pirinçlerin GDO'lu" olduğunu ortaya çıkarmıştır. İTÜ'nün tespit ettiği GDO'lu pirinç ırklarından birisi güve öldüren bir protein barındıran Çin kökenli Bt63 diğeri ise ABD'de 750 milyon dolarlık tazminata konu olan onaylanmamış LLRice601 olduğu basında yer almıştır. Bu bağlamda:

**SORU 1)** Bakanlığınızca "Vatandaşımızın endişe etmesini gerektirecek bir şey yok ne dünyada ne de Türkiye'de GDO'lu pirinç üretimi söz konusu değildir." Açıklamanızı nasıl değerlendiriyorsunuz?

**SORU 2)** Bu yakalanan GDO'lu pirinçler buz dağının sadece görünen yüzü. Türkiye'ye bundan önce de yüz binlerce ton GDO'lu pirinç başta olmak üzere, farklı ürünler sokulduğu iddia ediliyor. Bu iddialar doğru mudur?

**SORU 3)** Bu pirinçler şu anda piyasada. Bu ürünler nerede, hangi raflarda ve hangi markalar altında satılıyor?

**SORU 4)** Adı geçen firmalar bu ürünleri kendi markalarıyla pazarlayabiliyor mu? Farklı yerlerden gelen siparişlere göre, farklı markalar adı altında paketleyip, perakendecilere vermeleri konusunda tedbirler alınıyor mu?

**SORU 5)** Bu firmaların müşterileri adına paketlediği ürünleri de tespit edip, bunların incelenmesi yönünde çalışmalar başlattınız mı?

**SORU 6)** Bu genetiği değiştirilmiş pirinçleri tespit eden kurumun Bakanlığınız olmaması skandal değil midir? GDO'lu pirinçleri tespit etmek kimin görevidir?

**SORU 7)** Buluşma önemli bir sorunsa, ürünlerin biyoteknoloji kullanılarak GDO'lu hale getirilmesini, teknik olarak önlenemeyecek bulaşmalardan ayırt etmek için bir eşik değer belirlenmiş midir?

**SORU 8)** Bakanlığınızın etkin denetimi sağlayamadığı ve bulaşmaları engelleyemediği GDO'ların ithalatını acil olarak durdurmayı ve yasaklamayı düşünüyor musunuz?

**CEVAP 1-2-3-4-5-6-7-8)** Bakanlığımızca, ithalat aşamasında insan sağlığı ve güvenliği ile hayvan ve bitki varlığı ve sağlığı yönünden gerekli kontroller AB mevzuatı ile uyumlu hazırlanan 5996 sayılı "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu" ile bu Kanun kapsamında çıkarılan alt mevzuat çerçevesinde yapılmakta olup, bu kontroller sonucunda Gıda Mevzuatımıza uygun olmayan ürünlerin ülkeye girişine kesinlikle izin verilmemektedir.



T.C.  
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Ülkemizde Genetiği Değiştirilmiş ürünlerle ilgili işlemler, 5977 sayılı “Biyogüvenlik Kanunu” ve bu Kanun kapsamında çıkarılan “Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerine Dair Yönetmelik” hükümlerine göre yürütülmektedir.

Bakanlığımızca Biyogüvenlik Kurulu tarafından yapılan risk değerlendirmeleri sonucunda yalnızca hayvan yemlerinde kullanımına onay verilen ürünlerin ithalatına izin verilmektedir. Biyogüvenlik Kurulu tarafından bugüne kadar gıda amaçlı olarak onay verilmiş bir gen olmadığından gıda amaçlı genetiği değiştirilmiş ürün ithaline izin verilmemektedir. Biyogüvenlik Kurulu Kararları Resmi Gazete de yayınlanmaktadır. Ayrıca ülkemizde tüm GDO’lu ürünlerin üretimi yasaktır.

Bakanlığımız tarafından Biyogüvenlik Kurulu kararlarında belirtilen koşulların yerine getirilmesi için gerekli denetimler yapılmaktadır. Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar ile ilgili ithalat denetim ve kontrolleri; 5977 sayılı “Biyogüvenlik Kanunu”, bu Kanun kapsamında hazırlanan “Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerine Dair Yönetmelik” ve “Biyogüvenlik Kurulu Kararları”na göre yürütülmekte; ithal edilecek ürünler GDO analizine tabii tutulmaktadır. GDO tespit edilen gıda amaçlı ürünlerin yurda girişine kesinlikle izin verilmemektedir.

Bakanlığımız tarafından genetiği değiştirilmiş ürün içermesi muhtemel gıdaların kontrolleri etkin bir şekilde yürütülmekte ve bu ürünlerden numuneler alınmaktadır. Gerekli hallerde izlenebilirlik denetimleri yapılmakta ve söz konusu ürünlerin üretiminde kullanılmış olan hammaddelerden de numuneler alınabilmekte ve gerekli kontroller yapılmaktadır.

Yapılan resmi kontroller sonucu olumsuzluk tespit edildiği takdirde 5977 sayılı Biyogüvenlik Kanunu ve ilgili diğer mevzuatlar çerçevesinde gerekli yasal işlemler yapılmaktadır.

5977 sayılı Biyogüvenlik Kanununa ilişkin çıkarılan “*Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerine Dair Yönetmelik*”in 18 ve 19. Maddelerinde etiketlenme ile ilgili hususlar yer almaktadır. Ancak Biyogüvenlik Kurulu tarafından bugüne kadar gıda amaçlı olarak onay verilmiş bir gen bulunmadığından ve GDO’lu gıdaların piyasaya sunulması yasak olduğundan dolayı söz konusu gıdaların etiketlerinde GDO bulunduğu dair bir ifadenin yer alması mümkün değildir.

Önergede bahsi geçen olay ile ilgili Bakanlığımızca kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla yazılı ve sözlü basın açıklamaları yapılmış olup, basın açıklamaları Bakanlığımız internet sitesinden ([www.tarim.gov.tr](http://www.tarim.gov.tr)) yayınlanmıştır.

Basın açıklamalarında yer aldığı üzere, bugüne kadar dünyada ticarete konu olmuş genetiği değiştirilmiş çeltik üretimi yapılmamıştır. Bakanlığımız tarafından genetiği değiştirilmiş gıda amaçlı hiçbir ürünün ithaline izin verilmemekte olup, yapılan düzenli ve etkin denetimlerde bugüne kadar genetiği değiştirilmiş pirinç ürününe rastlanılmamıştır.

Mersin ilinde yaşanan olayda ele geçirilen çeltiğin yapılan analizlerinde GDO tespit edilmesi üzerine, konu savcılığa intikal ettirilmiş olup, gerekli tahkikat savcılık tarafından yapılmakta ve GDO kaynağının soya tozundan bulaştığına dair iddialar savcılık tarafından incelenmektedir.

Ayrıca, Türkiye’de pirinçte GDO analizi yapan laboratuvarların uluslararası akredite olmadıklarına dair bazı basın yayın organlarında yer alan haberler gerçeği yansıtmamaktadır.



T.C.  
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Bakanlığımıza bağlı uluslararası standartlarda ve akreditasyona sahip 2 laboratuvarında, detaylı Genetiği Değiştirilmiş Ürün (GDO) analizi yapılmaktadır. Ayrıca ilave olarak “tarama analizi” (Var/Yok analizi) yapabilen 28 laboratuvardan 7’si Bakanlığımıza ait olup, bu laboratuvarlar uluslararası akreditasyona sahiptir.

Ayrıca GDO’lu olduğu iddia edilen ithal pirinç hakkında İstanbul Teknik Üniversitesi’nce düzenlenen rapora ilişkin, aynı Üniversite Rektörlüğü tarafından 9 Mayıs 2013 tarihinde Üniversite web sayfası kanalıyla, yapılan analizler hakkında Kamuoyuna duyuruda bulunularak, “Süreçte usul ve deneysel kurgu hataları” bulunduğu belirtilmiş ve “rapor sonuçlarının teknik olarak geçersiz” olduğu ifade edilmiştir. Bu konuya ilişkin yargı süreci de halen devam etmektedir.

*JM*