

7/16755
G.K. 109

T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĐI

NATO ve Avrupa-Atlantik Güvenlik ve Savunma İŐleri Genel Müdür Yardımcılığı

ÇOK İVEDİ

Sayı : 95091151-604.81 -2013/6425520

Konu : Mersin Milletvekili İsa Gök'n
7/16755 sayılı yazılı soru nergesi

24 Nisan 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŐKANLIĐINA

- İlgi** : a) TBMM BaŐkanlığının BaŐbakanlığı muhatap 11.2.2013 tarih ve KAN.KAR.BŐK.
43452547-120.00-7/16755-174925 sayılı yazısı,
b) BaŐbakanlığın 15.2.2013 tarih ve 31853594-610-2-3281-1023 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın İsa Gök'n 7/16755 sayılı yazılı soru nergesine yanıt
iliŐekte takdim edilmiŐtir.

Saygılarımla arzederim.



Ahmet DAVUTOĐLU
DıŐiŐleri Bakanı

Ek: 1

Dağıtım:

Gereği :

Türkiye Büyük Millet Meclisi BaŐkanlığı
(TBMM) - Kanunlar ve Kararlar BaŐkanlığı

Bilgi :

BaŐbakanlık - Kanunlar ve Kararlar Genel
Müdürlüđü



T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĐI

(95091151-604.81 -2013/6425520 sayılı yazının ekidir)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN İSA GÖK'ÜN 7/16755
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ

SORULAR

“Türkiye'nin, Almanya'dan ve Hollanda'dan Patriot füze bataryaları talep etmesi ile ilgili haberler sadece Türkiye'de değil, söz konusu ülkelerin parlamentolarında da ciddi tartışmalara yol açmıştır. Bu konunun özellikle Almanya'da Federal Meclise taşınmaması ihtimali büyük rahatsızlık yaratmıştır. Sosyal Demokrat ana muhalefet partisi, Federal Meclis'in onayı alınmadan Türkiye'ye asker ve silah gönderilemeyeceği tezini savunmuştur. Hatta daha da ileri giderek "Federal Meclis onayı olmadan Alman Hükümeti Türkiye'nin Suriye sınırında Alman silah ve askerini görevlendirmeyi düşünemez bile" dediler. Almanya'da güvenlik politikaları ile ilgili her konunun açıkça tartışmaya açılması ve bunun yerinin de Federal Meclis olması gerektiğini vurguladılar. Sonunda Federal Hükümet de iç politik tartışma yaratmamak için Türkiye'nin talebinin Meclis'e sunulacağını duyurdu.

Aynı şekilde Hollanda da, Parlamentosunun alt kanadını oluşturan Temsilciler Meclisinden Türkiye'nin, Suriye sınırına yerleştirmek üzere NATO'dan talep ettiği Patriot savunma sistemlerinin gönderilmesi için onay almak zorunluluğunu görmüştür.

Almanya ve Hollanda'da bu konuyla ilgili yaşanan süreç bize gösterdi ki, bu ülkelerde askerî amaçlı kararlar Meclisin onayını almadan uygulamaya geçilmiyor.

Bu durumda;

1. Almanya ve Hollanda Patriot füze savunma sistemleri ile birlikte askerlerinin ülkemize gönderilmesi için kendi ülkelerinin Meclislerinden onay almayı bir zorunluluk olarak görmüş iken, Hükümetiniz kendi ülkemizin sınırlarına yerleştirilecek bu sistemler ve yabancı askerler için TBMM onayına başvurmadan neden ısrarla kaçınmıştır?
2. NATO anlaşmalarına göre, "savunma amaçlı yardımlarda Kuzey Atlantik İttifakı Avrupa Müttefik Kuvvetler Komutanı'nın vereceği kararın hükümet tarafından onaylanması yeter" şeklindeki ifadeyi birer NATO ülkesi olan Almanya ve Hollanda yeterli görmemiş ve Meclislerinin onayına başvurmuş iken Hükümetiniz neden bu maddeye hemen teslim olmuş ve konuyu Parlamentomuza getirmemiştir?
3. Anayasanın 92. maddesinde istisnai durum olarak yazılan, uluslararası anlaşmaların gereği olarak yabancı askerlerin kabulünde Meclisin onayına ihtiyaç duyulmayacağı kuralı NATO tatbikatları gibi durumlar için öngörülmüş iken ve daha önce Kosova ve Afganistan'daki NATO misyonlarına asker göndermek için dahi Türkiye, Meclisten yetki almış iken bu kez TBMM onayına neden gerek duyulmamıştır?
4. Yabancı ülke askerlerinin görevlendirilmesi bir tatbikat için olmadığına göre, neden sadece işgal edilen ülkelerde gördüğümüz şekilde Meclisten onaya dahi gerek duyulmamış ve üstelik de bunun için çeşitli gerekçeler üretilmeye çalışılmıştır?"

T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĐI

(95091151-604.81 -2013/6425520 sayılı yazının ekidir)

CEVAPLAR

Patriot konuőlandırması konusunda Müttefiklerimizin ulusal prosedürleri gereği farklı süreçler izlemeleri doğaldır. Bu karar, ABD açısından Kongre veya Senato onayı gerektirmemekte, tamamen icra makamının direktifine bağlı yürütölmektedir. Hollanda ve Almanya ise yurtdışına asker gönderecekleri cihetle, konuyu Parlamentolarına taşımışlardır. Almanya bu çerçevede Parlamento onayına başvururken; Hollanda, Parlamentosunu sadece bilgilendirmiştir. Malumları olduğu üzere, yurtdışına asker gönderilmesi durumlarında ölkemizde de TBMM tezkeresine başvurulmaktadır. Patriot konuőlandırılmasında ise, Türkiye asker gönderen değil, evsahibi öлке olduğu; konuőlandırma talebimize binaen NATO kapsamında, tamamen savunma amaçlı ve geçici bir süre için yapıldığı cihetle, Anayasamızın ve Kanunlarımızın ilgili maddeleri uyarınca, geçmiş uygulamalarla da paralel şekilde, TBMM kararı istihsaline gerek bulunmamaktadır.

Almanya ve Hollanda, Parlamentolarına, Avrupa Müttefik Kuvvetler Komutanının (SACEUR) kararı için değil, Kuzey Atlantik Konseyinin ölkemizin hava savunma sistemlerinin takviyesi konusunda 4 Aralık 2012 tarihinde Dıőıőleri Bakanları düzeyinde aldığı karara cevaben NATO dayanışması temelinde gönüllü olarak ölkemize Patriot bataryalarının ve bunları işletecek personellerinin intikali için başvurmuşlardır.

Anayasamızın 92. Maddesinde NATO tatbikatları tasrih edilmemiştir. Öte yandan, yurtdışına asker gönderilmesi durumlarında Hükümetimiz de TBMM tezkeresine başvurmaktadır. Patriot bataryalarının ölkemizde konuőlandırılması bağlamında ise yurtdışına asker gönderilmesi sözkonusu olmamıştır.

Patriot bataryalarının ve bunları işletecek Müttefik personelin ölkemizde konuőlandırılmasına ilişkin süreç, geçmiş uygulamalarla da paralel olarak, Anayasamızın ve Kanunlarımızın ilgili maddeleri mucibince tekemmöl etmiştir.