

7/20192
a.k. 151

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-414/3098/5941
Konu : Yazılı soru önergesi

17.10.9./2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

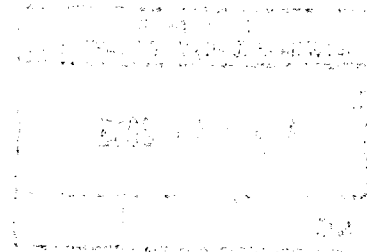
- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 11/04/2013 tarihli ve 43452547-120.07-118037 sayılı yazı,
b) 13/05/2013 tarihli ve 1922/3870 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Melda Onur tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20192 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-414/3097/5940
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2013

Sayın Melda ONUR
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20192 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Anayasanın 9. maddesine göre, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesine göre, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı;

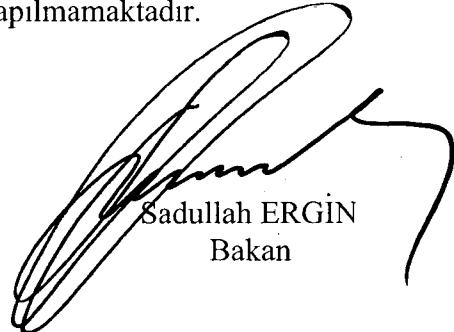
Hangi tür davalarda, ne tür iddiaların hangi delil türleriyle ispat olunacağı hususunun, muhakeme usulünü düzenleyen kanunlarda gösterildiği; bu çerçevede 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 240 ilâ 262. maddeleri ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 43 ilâ 61. maddelerinin tanıklığa ayrıldığı; belirtilen maddelerde tanıkla ispatın usul ve şartlarına ilişkin ayrıntılı düzenlemelere yer verildiği,

Malûmlardır.

Muhakeme sürecinde delillerin ikamesi ve değerlendirilmesi de dahil olmak üzere bütün tasarruf ve işlemler, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak yargılama görevini yürüten bağımsız yargı mercileri tarafından yerine getirilmektedir. Bir delilin ikamesi talebinin sebepsiz reddi veya değerlendirilmemesi gibi karar ve tasarrufların asıl hükümle birlikte yargısal denetimi ise, muhakeme usulünü düzenleyen kanunlarda işaret olunan koşullar çerçevesinde yine yargı mercilerine aittir. Yargı yetkisinin kullanımı kapsamında kalan tasarrufların hukuki yerindeliğini denetleme konusunda Bakanlığımızın herhangi bir görev ve yetkisi bulunmamaktadır.

Bakanlığımızda, soru önergesinde yer verilen tanık dinleme oranını teyit veya tekzip edecek herhangi bir bilgi bulunmadığı gibi, muhakeme sürecinde mahkemelerce başvuru delil türlerine ilişkin herhangi bir bilgi derlemesi de yapılmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan