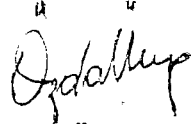


## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın **Sadullah ERGİN** tarafından Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
**Özdal ÜÇER**  
Van Milletvekili

Bitlis İli, Adilcevaz İlçesi, Akyazi Köyü nüfusuna kayıtlı Ercan ORAL adlı hükümlü; verilen otuz altı yıllık cezasının on sekiz yılını Erzurum H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda geçirmiş olup, ardından Kırıkkale Cezaevine nakledilmiştir.

Ercan Oral'ın Kırıkkale Cezaevi'ne naklinin ardından Erzurum H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu yönetimince; hükümlünün cezaevinde kaldığı on sekiz yıllık süreye binaen 8.000,00-TL tutarında iase bedeli olarak hesaplanarak, hükümlünün babası Burhan Oral'a ödemesi için ihtarda bulunulmuştur. Yine bu bağlamda, hükümlünün babası Burhan Oral'ın bankadaki hesabına da icra marifetiyle el konulmuştur. Ayrıca, Adilcevaz Mal Müdürlüğü, baba Burhan Oral'a borcu ödemesi hususunda bir tebligat göndermiştir.

Yukarda sözünü etmiş olduğumuz sorunsal genel bir soruna dönüşmüş durumdadır. Birçok siyasi hükümlünün ailesi, hükümlünün iase bedeli borcu nedeni ile mağdur olmuştur/olmaktadır. Söz konusu husus, hukuka aykırılık teşkil etmekte, aileler kendilerine ait olmayan bir borç tehdidi ile karşı karşıya kalmaktadırlar.

**Bu bağlamda,**

23669

1- Cezaevi yönetimleri, hükümlünün iase bedelinin tahsili için hükümlünün ailesine borç ihtarı gönderirken borç yüklenen kişinin hükümlünün yasal temsilcisi ya da vasisi olup olmadığı hususunu değerlendirmekte midir? Yaşanan birçok örnekte olduğu üzere hükümlünün vasisi olup olmadığına bakılmaksızın gönderilen ihtarların yasal mevzuattaki yeri nedir?

2-Hâlihazırda cezaevinde hükümlü bulunan kimselerin, herhangi bir gelir getirici işi olmadığı gerçeğinden hareketle, bu kişilere iase bedeli adı altında borç yüklenmesini adil ve gerçekçi buluyor musunuz? Hükümlü ailelerinin, yakınlarının borcunu ödemekle yükümlü tutulması cezaların şahsiliği prensibine aykırılık teşkil etmemekte midir? Söz konusu husus, borcun şahsiliği prensibine aykırılık teşkil etmekte midir?

3-Cezaevlerinde bulunan bireylerin devletin güvencesi altına olmaları gereğinden hareketle iase bedellerinin hazinece karşılanmama gerekçesi nedir?

4-Ödeme gücü olmadığı anlaşılan tutuklu ve hükümlülerden iase bedeli alınmamasına dair herhangi bir düzenleme yapılması gündeminizde midir? Bu hususa dair herhangi bir çalışma öngörülmeişinin nedeni nedir?