

28538

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-795/4665/8893  
Konu : Yazılı soru önergesi

04/11./2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2013 tarihli ve 43452547-120.00-136139 sayılı yazı,

İlgi yazınız ekinde alınan, Bingöl Milletvekili İdris Baluken tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/28688 Esas Nolu soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-795/4678/8944  
Konu : Yazılı soru önergesi

06/11 / 2013

Sayın İdris BALUKEN  
Bingöl Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/28688 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasasının "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı;

"Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle yürütülen soruşturma ve görülen davalar sonunda verilen kararlarla ilgili olarak yapılan tüm işlemlerde yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

Anayasanın 9 ve 138. maddelerinde yer alan yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan mahkemelerce verilen karar ve hükümlerin yargısal denetimi de, kanunlarda gösterilen usul ve şartlar çerçevesinde ilgili yargı mercilerine aittir.

II- Öte yandan, ceza infaz kurumlarında bulunan tüm hükümlü ve tutuklular, diğer vatandaşlar gibi her türlü sağlık hizmetinden tıbbî gereklilik ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmaktadır. Hükümlü ve tutukluların, beden ve ruh sağlıklarının korunması ve hastalıklarının tanısı için, ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte, ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmekte, tüm muayene ve tedavi sonuçları kişinin sağlık dosyasına kaydedilmektedir.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan tüm hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaşın yararlanabildiği sağlık haklarından ve hizmetlerinden öncelikli olarak yararlandırılmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri, Devletin teminatı altında ve ücretsizdir.

III- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, "Hapis

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan, "Diğer hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunur. Ancak bu durumda bile hapis cezasının infazı, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa mahkûmun cezasının infazı iyileşinceye kadar geri bırakılır." hükmü uyarınca, ceza infaz kurumundaki bir mahkûmun hastalığı sebebiyle cezasının infazının geri bırakılabilmesi için; hastalığının hayatı için kesin tehlike teşkil etmesi aranmaktaydı.

24/01/2013 tarihli ve 6411 sayılı "Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"la 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkra hükmü uyarınca, maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayaacağı değerlendirilen mahkûmun hapis cezasının infazının, iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği de kabul edilmiştir.

Sözü edilen bu düzenleme çerçevesinde, cezasının infazının geri bırakılması talebinde bulunan hükümlülerle ilgili bütün işlemler, yasal şartları gözetilerek ilgili Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından yerine getirilmektedir.

IV- Bingöl Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1-Soru önergesinde adı geçen hükümlü hakkında, Bingöl Cumhuriyet Başsavcılığınca 2010/1496 esas sayılı dosyada yapılan soruşturma sonucunda kamu davası açıldığı; Bingöl 1. Asliye Ceza Mahkemesinde yapılan yargılama sonucunda hakkında "çehrede sabit eser meydana getirecek şekilde kasten yaralama" suçundan 3 yıl 1 ay 15 gün hapis cezası verildiği; sanığın 29/12/2010 tarihinde temyiz talebinde bulunduğu, temyiz talebinin 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 317. maddesi gereğince Yargıtay tarafından reddine karar verildiği ve kararın 14/06/2013 tarihinde kesinleştiği;

2- Bingöl M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak barındırılan adı geçen, hastalığının bulunup bulunmadığı veya cezasının infazının hayati bakımdan bir tehlike arz edip etmediği yönünde Elazığ Eğitim ve Araştırma Hastanesince düzenlenen rapora göre, hükümlünün mevcut rahatsızlığının ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettirmesine engel teşkil etmediği, sürekli hastalık ve kocama hâlinin de bulunmadığının belirlendiği;

Kurumlarında barındırılan hasta hükümlü ve tutuklulara 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 16. maddesinin altıncı fıkrası hükmüne göre işlem yapıldığı, hasta hükümlülerin serbest bırakılmasının ancak, mevzuatta belirtilen şartların oluşması hâlinde değerlendirileceği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan