

2/26600

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Milli Emlak Genel Müdürlüğü

20.08.13 32902

Sayı : 2125189.3151-0

Konu: Yazılı Soru Önergesi

ACELE VE GÜNLÜDÜR

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünden alınan 10/07/2013 tarihli ve 3809 sayılı yazı ekinde yer alan Antalya Milletvekili Yıldırım SAPAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle verilen 7/26600 sayılı soru önergesi incelenmiştir.

Bilindiği üzere, Hazinesinin özel mülkiyetindeki taşınmazlar ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerin kiraya verilmesi görev ve yetkisi, Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesinin (b) bendine göre Bakanlığımıza aittir. Hazinesinin özel mülkiyetinde ve Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazların kiraya verilmesi işlemleri esasen 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik hükümleri ile Bakanlığımızca çıkarılan Genel Tebliğ ve Genelgelere göre yürütülmektedir.

Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmeliğin 81 inci maddesinde ise; “Kıyı ve sahil şeritlerinde, 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3/8/1990 tarihli ve 20594 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik ile onaylı imar planı hükümlerine uygun olarak düzenleme yapılması kaydıyla, bu alanların sınırı içinde bulunduğu belediyelere veya mahalli idare birliklerine izin verilebilir. Bu alanlarda yapılacak düzenlemelerin kapsamı, elde edilmesi hâlinde gelirlerin paylaşımı, sona ermeye ve diğer konulara ilişkin hükümler İdare ile ilgili kuruluşlar arasında düzenlenecek protokollerle belirlenir.” hükmü bulunmaktadır. Bu hüküm uyarınca, kıyı ve sahil şeridindeki taşınmazlar, bu alanların sınırı içinde bulunduğu belediyelere veya mahalli idare birliklerine protokol kapsamında kiralanabilmektedir.

Söz konusu soru önergesine konu Konyaaltı Sahiline ait dolgu imar planlarının iptali için Danıştay 6. Dairesinin 2010/10923 Esasında ve Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2012/1109 Esasında Antalya Defterdarlığınca açılmış davalar bulunmakta olup, söz konusu alan Devletin hüküm ve tasarrufu altında olduğundan, bu yerlerin kiraya verilmesi görev ve yetkisi 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 13/b maddesi uyarınca Bakanlığımıza aittir.

Konyaaltı Belediye Başkanlığına protokol kapsamında kiraya verilen söz konusu Konyaaltı Sahilinin 1. Arapsuyu ile Antalya Liman arasındaki bölümünde bulunan 24 adet büfe yerinin işletilmesine ilişkin protokolün süresi 27/09/2012 tarihinde sona ermiş olup, bahse konu alana ilişkin dolgu imar planlarının iptali için Danıştay ve Antalya 1. İdare Mahkemesi nezdinde Antalya Defterdarlığınca açılmış davalar olduğundan, bu aşamada protokol kapsamında kiraya verilmesinin uygun görülmediği Antalya Valiliğine (Defterdarlık) yazılan 14/12/2012 tarihli ve 33785 sayılı yazımız ile bildirilmiştir. Ancak, dolgu imar planlarının iptali için açılmış olan davaların kesinleşmesini müteakip, söz konusu alanın Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmeliğin 81 inci maddesi uyarınca protokol kapsamında kiralanması talepleri Bakanlığımızca değerlendirilebilecektir.

Diğer taraftan konu hakkında Antalya Valiliğinden (Defterdarlık) alınan 29/07/2013 tarih ve 20484 sayılı yazıda; Konyaaltı Plajı ve Kıyı Düzenlemesine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nın mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı (Teknik Araştırma ve

Uygulama Genel Müdürlüğü) tarafından, 3621/3830 sayılı Kıyı Kanunu'nun 7'nci maddesi uyarınca, 26/01/2010 tarihinde onaylanarak, Konyaaltı Belediye Başkanlığı ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 03/02/2010-04/03/2010 tarihleri arasında askıya çıkartıldığı, bahse konu planların Konyaaltı Belediyesi ve Kurumumuz arasında 28/09/1999 tarihinde imzalanan protokol şartlarına ve Kıyı Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 13 ve 14'üncü maddelerine aykırı olduğu tespit edildiğinden Defterdarlıklarınca (Muhakemat Müdürlüğü) Danıştay 6. Dairesinin 2010/10923 Esasında yürütmenin durdurulması talebiyle açılan davada; Danıştay 6. Dairesi tarafından; Konyaaltı Belediyesince usulüne uygun hazırlanmış bir imar planı ya da plan teklifi bulunmaksızın tesis edilen plan onayına ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle, 14/12/2011 tarihinde, dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği,

Söz konusu davanın derdest olduğu, Danıştay Savcısı tarafından, dolgu alanı dışında kalan kıyı alanının ve bu alan üzerinde yer alan mevcut yapıların dava konusu işlemle dolgu alanı kapsamında değerlendirildiği belirtildiğinden, 1/5000 ve 1/1000 ölçekte hazırlanan planların onaylanmasında hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle planların iptaline karar verilmesi gerektiği yönünde görüş bildirildiği,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 17/04/2012 tarih ve 5881 sayılı Olur ile onaylanan ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığında 29/05/2012-29/06/2012 tarihleri arasında, Konyaaltı Belediye Başkanlığında da 30/05/2012-30/06/2012 tarihleri arasında askıya çıkarılan "Konyaaltı Plajı ve Kıyı Düzenlemesi" ne ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenmesi neticesinde; revize edilen (şekil yönünden) planların; Danıştay 6. Dairesinin 2010/10923 Esasında açılan davaya konu planların, şekil yönünden eksikliğinin giderilerek, herhangi bir değişiklik yapılmadan onaylanmış planlar olduğu anlaşıldığından Defterdarlıkları (Muhakemat Müdürlüğü) tarafından Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2012/1109 Esasında yürütmeyi durdurma talepli dava açıldığı,

Soru önergesine konu planlar hakkında Defterdarlıkları tarafından açılan davaların, Danıştay 6. Dairesinin 2010/10923 Esasında ve Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2012/1109 Esasında görülen davalar olduğu ve her iki davanın da derdest olduğu,

Yine soru önergesinde bahsi geçen Danıştay 6. Dairesinin 2010/5275 E. Ve 2012/602 K sayılı ilamının İdarelerinin ıttılasında bulunmadığı,

bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı