



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent ARINÇ tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim. 02.04.2013

Musa ÇAM
İzmir Milletvekili

Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonu'nda kabul edilmiş ve Genel Kurul gündemine alınmıştır. Bu düzenleme ile 5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 28. maddesi kanun metninden çıkarılmış ve böylece Vakıfbank'ın vakıf eserlerinin onarımı için Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne aktarması gereken kaynağın transfer zorunluluğu ortadan kaldırılmıştır. Söz konusu düzenlemenin yürürlük tarihi ise 2008 olarak ön görülmüştür.

Bununla birlikte 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı görüşmeleri sırasında; "Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün idare ve temsil ettiği mazbut vakıflara ait yüzde 58 hissenin Hazineye satışı konusu gazetelerde yayınlandı ve bu konu Ali Babacan'a sorulduğunda, Sayın Bakanımız Ali Babacan bilgi verdiler, ama aynen paylaşıyorum eleştirinizi, Vakıfbank Genel Müdürünün öncelikle rol çalma durumunu eleştirdim. Ben de, Genel Müdürüm de eleştirdi, "Bu sizin işiniz değil, biz hissedarız, siz de Hazine olarak belki bir şeyler söyleyebilirsiniz, ama Vakıfbank Genel Müdürünün ikide bir bu konuda gazetelere bilgi vermesi, bildiride bulunması doğru değil." Genel Müdürün dikkati çekildi ve bu yaptığının yanlış olduğu da söylendi.

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün bütçesi özel bir bütçe, kendi kaynaklarından sağladığı gelirleri kendi giderlerine harcıyor. Bu benim geldiğimden bu yana 300 milyondur, 350 milyon oldu, şimdi 400 milyon olarak huzurunuzda getirdik. Bunun gelir ve gideri karşılama da esas alıyoruz. Bu kadar işler yaptık, ama bu bütçeyle yaptık. Vakıf işinde bir bereket var, ama daha fazla paramız olsa, daha fazla gelirimiz olsa daha fazla hizmet yapacağız. Peki, Vakıfbank'ta bizim hissemiz bu kadar, bunun karşılığında aldığımız temettü veya kâr payı nedir? Maalesef yok. Bir 17 milyon, bir 20 milyon, bir de, bir sene belki hiç verilmemiş, çünkü banka öz sermayesini güçlendirmek istiyor, temettü dağıtmak yerine kârı öz sermayesine ekliyor. **Bu bizim için affedilmez bir şey, yani ben para bekliyorum. Vakıfbank'taki hissemizin karşılığını ben bütçeme koyacağım ki Türkiye'nin her tarafına belki daha çok hizmet götüreceğim.** Bankanın bugünkü yapısıyla, BDDK'nın müdahaleleri, bankanın yapısı bize temettü verme konusunda bir ümit vermiyor. O zaman, biz Sayın

Babacan'la da, Hazine yetkilileriyle de, Vakıflar Genel Müdürlüğümüzü temsil eden Genel Müdürümüzle de buradaki hissemizin daha çok değerlendirilmesi konusunda ne yapabiliriz diye konuştuk. Bunun üzerine "Hazinenin bizim hisselerimizi satın alması mümkün olabilir, bunun karşılığında da, bu hisse karşılığı, yılda asgari 250-300 milyon Vakıflar Genel Müdürlüğüne bir gelir temin edilebilir." dediler." biçiminde bir açıklamanız olmuştu.

Bu çerçevede;

1. Bu düzenleme ile Vakıfbank'tan yasal olarak gelmesi gereken 756 milyon TL'nin Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne aktarılmaması sonucu Vakıf eserlerinin restorasyonun finansmanında oluşacak açık nereden karşılanacaktır?
2. Bugüne kadar sözü geçen 756 milyon TL'nin ödenmesi konusunda herhangi bir talepte bulundunuz mu? Bulunmadıysanız, neden?
3. Basında yer alan haberler ışığında Vakıfbank'ın özellikle son üç yılda kar ettiği bilinmektedir. Hal böyleyken Vakıfbank'tan vakıf varlıkları açısından büyük önem arz eden bu aktarıma son verilmesinin sebebi nedir?
4. Vakıfbank'ın 'kılçıksız' satışı hedefiyle "ecdat yadigarı" eserler için öngörülmüş kaynağın kesilmesinin ahlaki, vicdani ve siyasi sorumluluğundan ekonomik gerekçelerle kaçınılması mümkün müdür?
5. Söz konusu düzenlemenin yürürlük tarihinin 2008 olarak ön görülmüş olması Anayasa'ya ve kanunların geriye yürümezliği ilkesine aykırı değil midir?
6. Açıklamalarınız ışığında sormak gerekir ki; görev alanınıza giren bu konuda herhangi bir tasarrufta bulunmayı düşünüyor musunuz?