

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : 14399437-010.09- 25973
Konu : 7/22412 Esas No.lu yazılı soru önergesi

18.05.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/05/2013 tarihli ve 122442 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Aykut ERDOĞDU'nun 7/22412 Esas No.lu yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yapılan incelemede;

Çankırı ili eski Adliye binası yanındaki ara yola sınır 247 ada 3 parselde çay bahçesi, piknik büfe imalat ve satış reyonu olarak faaliyet gösteren iş yerinin Sosyal Güvenlik Kurumu İl Müdürlüğünce 16/05/1990 tarihinde yapılan açık artırma suretiyle Mehmet Şahin ATALI'ya kiraya verildiği, 26/10/2000 tarihinden itibaren de Çankırı Şahinler Gıda, Madencilik, İnşaat, Turizm, Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.'ne ilk yılda aylık 2.500 ₺ bedelle 22/08/2013 tarihine kadar kiralandığı, sonraki yıllarda kira tutarının 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca her yıl belirlenen yeniden değerlendirme oranından az olmamak üzere SGK İl Müdürlüğü kira tespit komisyonunca yeniden tespit edildiği,

Çankırı Şahinler Gıda, Madencilik, İnşaat, Turizm, Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. ortaklarının İdris ŞAHİN, Hasan ŞAHİN, Arif ŞAHİN, Alaattin ARSLAN ve Ramazan ARSLAN oldukları, kiralama dosyasında kiracı şirket ortaklarının siyasi parti yönetiminde görev aldıklarına veya yöneticilerin birinci derece yakını olduklarına dair her hangi bir bilgi ve belge bulunmadığı,

Söz konusu alandaki yapılaşmanın doğrudan SGK İl Müdürlüğü ile kiracı şirket arasında yapılan protokol doğrultusunda gerçekleştirildiği ve bu kapsamda Çankırı Belediyesine sunulan projeye göre iş yeri açma ruhsatı verildiği, işyeri açma ruhsatı kapsamı dışında kalan kısımlar projelendirildikten ve Ankara 1 Nolu Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından onaylandıktan sonra ruhsatlandırılmak üzere ön tasdik yapıldığı, tadilat ve işyeri açma ruhsatı verme işinin ancak kurul onayından sonra gerçekleşebileceği, Belediyenin sorumluluk alanı içerisinde ruhsatsız işyerinin bulunmadığı,

Ankara 1 Nolu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun kararında 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu çerçevesinde söz konusu iş yeri ve uygulamaların tescilli eski Adliye binasını olumsuz etkilemediği, bahse konu alanda işlev değişikliğine ilişkin imar planı değişikliğinin sonuçlanmasından sonra Kurula sunulan tadilat projelerinin değerlendirilebileceği, bu süre içinde her hangi bir uygulamanın yapılmaması gerektiğinin belirtildiği, Belediye tarafından Kurul kararının beklenmekte olduğu ve bu nedenle de herhangi bir yıkım işleminin yapılmadığı,

Öte yandan, söz konusu alanda sonradan yapılan ve onaylı projeye uygun olmayan eklentiler için Ankara 1 Nolu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından verilen;

a) 20/09/2012 tarih ve 126 sayılı yıkım kararının Kurul Müdürlüğünün 21/09/2012 tarih ve 315 sayılı yazısıyla gereği için Çankırı Cumhuriyet Başsavcılığı ve Çankırı Belediye Başkanlığına gönderilerek eklentileri yapan ve yaptırımlar hakkında yasal soruşturma başlatılmasının istendiği, bunun üzerine Çankırı Cumhuriyet Başsavcılığınca Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldığı,

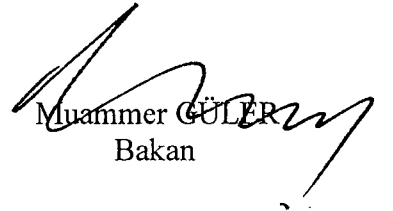
b) 01/11/2012 tarih ve 215 sayılı kararda; “Çankırı ili Merkez Cumhuriyet Mahallesi tescilli Hükümet Konağına (Adliye Binası) cephe veren 247 ada 3 parselde, yürürlükteki 1/1000 ölçekli uygulama imar planında kültürel tesis (sinema) alanı olarak tanımlanan alanda yer alan yapının kullanımının tescilli yapıyı olumsuz etkilememesi sebebiyle söz konusu alandaki kullanıma ilişkin Belediye tarafından imar planı tadilatının yaptırılarak Kurula iletilmesine, 2863 sayılı Kanun kapsamında kalan alanlarda yapılacak uygulamalarda Kuruldan izin alınması gerektiğinin ilgili Belediyeye hatırlatılmasına karar verildi”,

c) 01/11/2012 tarih ve 220 sayılı kararda; “Çankırı ili Merkez Cumhuriyet Mahallesi tescilli Hükümet Konağına (Adliye Binası) cephe veren 247 ada 3 parselde yer alan çay bahçesindeki izinsiz uygulamaların 01/11/2012 tarihinde Çankırı’da yapılan Kurul toplantısı öncesi yerinde yapılan incelemede Kurula sunulan tadilat projesinin 20/09/2012 gün ve 126 sayılı kararda belirtilen onaylı projesinden farklı uygulamaları içerdiğinin ancak, bu uygulamaların 2863 sayılı Kanun çerçevesinde tescilli yapıyı olumsuz etkilemediğinin anlaşıldığına, söz konusu alanda işlev değişikliğine ilişkin imar planı değişikliğinin ilgili Belediye tarafından ivedilikle hazırlanarak Kurula iletilmesine, Kurula sunulan tadilat projesinin de anılan plan tadilatının sonuçlanmasından sonra değerlendirilebileceğine, bu süre içerisinde alanda herhangi bir inşai ve fiziki uygulamada bulunulmamasına karar verildi”,

d) 10/01/2013 tarih ve 425 sayılı kararda ise; “Söz konusu 247 ada 3 parselde yer alan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında kültürel tesis (sinema) alanı olarak tanımlanan yapının, tescilli Hükümet Konağının parseline güney tarafından cephe verdiğinin, mevcut kütle olarak herhangi bir silüet ilişkisi olmadığının anlaşıldığına, bu nedenle yapının işlev değişikliğine ilişkin imar planı tadilatı istemiş olduğumuz 01/11/2012 gün ve 215 sayılı kararımızın geçerli olduğuna karar verildi” denildiği,

Ayrıca, Çankırı ilinin önemli bir kültür varlığı olan ve yakın zamana kadar Adliye Binası olarak kullanılan eski hükümet konağının Çankırı Valiliğinin talebiyle müze olarak kullanılmak üzere Maliye Bakanlığınca Kültür ve Turizm Bakanlığına tahsis edildiği, restorasyon projelerinin 2012 yılında tamamlanarak Kültür ve Turizm Bakanlığının 2013 yatırım programına alındığı, ihale çalışmalarının devam ettiği, sonuç olarak binanın kaderine terk edilmesinin ve bu işlemlerle ilgili İl Kültür ve Turizm Müdürlüğüne herhangi bir siyasi baskının yapılmasının söz konusu olmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Bakan