



T.B.M.M.  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Tarih: 20 Mayıs 2013  
Sayı: 132 69

24036



Av. Gürkut ACAR  
Antalya Milletvekili  
CHP TBMM Grup Disiplin Kurulu Başkanı  
TBMM Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Üyesi

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 20.05.2013

  
Av. Gürkut ACAR  
CHP Antalya Milletvekili

İstanbul Eyüp İlçesi Göktürk Devlet Ormanı içerisinde Kemer Yapı ve Turizm A.Ş.'ye 49 yıl süreyle tahsis edilen alan ve tesislerin, tereke memuru eliyle 200 bin TL bedelle başka bir şirkete devri ile ilgili 7/19675 sayılı önerge, soruların karşılığı olmayan bir yazı gönderilmiştir. Söz konusu alan, tesisler ve üst kullanım hakkı gibi varlıkların değerinin 300-400 milyon<sup>dolar</sup> değerinde olduğu, böyle bir değer, ihalesiz bir şekilde 200 bin TL'ye verilmesinin büyük bir kamu zararına yol açtığı bildirilmektedir. Konunun şeffaf şekilde incelenmesi ve soruşturulması gereklidir.

Bu kapsamda;

1-Kemer Yapı ve Turizm A.Ş.'nin, Göktürk Devlet Ormanı alanı içinde tahsis edilen yaklaşık 2 milyon metre kare alan için, resmi senette belirtilen tahsis koşullarını yerine getirip getirmediği konusunda bugüne kadar ne inceleme yapılmıştır? Hiçbir taahhüdünü yerine getirmemiş olan bu şirkete neden hiçbir yaptırım uygulanmamıştır? Şirketin borçları ne kadardır?

2-Söz konusu şirket ve şirkete tahsisli 2 milyon metrekare orman alanının üst kullanım hakkı, hangi yöntemle ve hangi bedelle devredilmiştir? Yaklaşık 300-400 milyon dolar değerindeki bir varlığın, tereke memuru eliyle ihalesiz bir şekilde 200 bin TL'ye verilmesi nasıl mümkün olmuştur? Neden ihale yapılmamıştır? Kamunun daha fazla gelir elde olanağından yoksun bırakılmasının sorumluları hakkında bir işlem yapılacak mıdır?

3-Kültür ve Turizm Bakanlığı, tahsis alanında 18 yerine 12 delikli golf sahası olduğuna ilişkin tespiti 10 yıldır neden yapamamıştır? Bakanlık, yıllardır resmi senedindeki taahhütlerini yerine getirmeyen bu şirkete nasıl "turizm işletme belgesi" ve "yatırımlar sürmektedir" belgesi verebilmiştir? Konunun incelenmesi ya da soruşturulması için bir girişimde bulunacak mısınız?

5- Orman ve Su İşleri Bakanlığı taahhütler yerine getirildiği takdirde cirodan alacağı yüzde 2 geliri alamazken ve resmi senedin tarafıyken, neden taahhütlerin bitirilmesi yönünde en ufak bir yaptırım uygulamamıştır? Buna nasıl seyirci kalmıştır? Bu zararın sorumlularından tahsili için bir çaba gösterilecek midir?

6- Söz konusu alanda kaç küçük yatırımcı vardır? Yaklaşık 10 yıllık süreçte tahsis koşullarını düzenleyen resmi senedin uygulanması için girişimde bulunmayan idarenin, söz konusu alandaki küçük yatırımcının haklarını almak üzere dava yoluna gittiği doğru mudur? Söz konusu davaların tarafları ve konusu nedir?

7-Söz konusu davaların konusu, tahsis edilen alanın ne kadarını ilgilendirmektedir? Küçük yatırımcının kullanım hakkına sahip olduğu alan, davalar yoluyla alındıktan sonra nasıl değerlendirilecektir? Bu alanların, Kemer Yapı ve Turizm A.Ş.'yi ve orman alanının üst kullanım hakkını alan şirkete verileceği doğru mudur? Bu işlem nasıl yapılacaktır? Küçük yatırımcının hakkı korunacak mıdır?

8- Söz konusu orman alanının tahsis süreci ve satış sürecinin bütünüyle incelenmesi için bir girişimde bulunacak mısınız? Kamunun çıkarını korumak için bir adım atacak mısınız?