



BAKIR

ARTI

Sav.

Tarih

3759

27.06.2013

27418

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Ali BABACAN tarafından Anayasanın 98'inci ve İç Tüzüğü'nün 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mülkiye BİRTANE
Kars Milletvekili

Oktay Kanat, 13 Ocak 2012'de KCK operasyonları kapsamında, gözaltına alınmış ve tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmıştır.

Van eski Milletvekili Sayın Fatma Kurtulan, DEHAP eski genel başkanı Sayın Tuncer Bakırhan ve KESK başta olmak üzere bir çok sivil toplum örgüt çalışanı ve siyasetçinin tutuklandığı operasyonda gözaltına alınmış olan **Oktay Kanat**, o dönem açık ismi **Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. olan bankada Müfettiş Yardımcısı** olarak görev yapmakta idi.

Oktay Kanat'ın Barış ve Demokrasi Partisi ile organik hiç bir bağı ya da gönüllü olarak yürüttüğü hiç bir faaliyeti yoktur. Aynı zamanda KCK operasyonları adı altında operasyon düzenlenen Sivil Toplum Örgütleri, Sendikalar ya da siyasi partilere bağlı oluşumlarda çalıştığına yine resmi ya da gönüllü olarak bir görev yürüttüğüne dair hiç bir kanıt ve resmi kayıt yoktur.

Oktay Kanat, adı geçen Banka'da üst düzey bir görevli olarak çalışmaktayken gözaltına alınmıştır ve serbest bırakıldıktan sonra işine geri dönerek çalışmaya devam etmiştir.

Gözaltı süresi sonrası yaklaşık 2 hafta süreyle işine devam etmiş, ancak daha sonra Banka'nın Teftiş Kurulu yöneticileri tarafından, Banka Yönetim Kurulu Üyelerinin talimatı gerekçe gösterilerek, istifaya zorlanmıştır. İşine devam etmek istediğini belirttiği halde, söz konusu süreçte, birikmiş yıllık izinlerin kullanılması ve daha sonra Genel Müdürlük emrine alınması suretiyle, **Oktay Kanat** iş yerinden uzak tutulmaya çalışılmıştır. Yine aynı dönemde Müfettişlik sınavına girmeyi hak kazandığı halde, kendisine söz konusu sınava alınmayacağı yönünde şifahi bilgi verilerek, unvanı Müfettiş Yardımcısı şeklinde fiilen dondurulmuş, özlük haklarından mahrum bırakılmıştır. Bu şekilde yükselme hakkı da elinden alınmıştır. Kendisine, çalıştığı Bankanın Yönetim Kurulu'nun 11.06.2013 tarihi kararı ile tebliğ edilen yazıya göre, banka ile ilişkisi kesilerek, iş akdi feshedilmiştir.

Kararın gerekçesinde "İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan 31.12.2012 tarih ve 2012/554 sayılı iddianameye istinaden açılan davanın devam ediyor olması, yargılama sürecinin neticelenmesinin uzun süre alacağının anlaşılması ve bu çerçevede 22.03.2013 tarihinden bu yana Genel Müdürlük emrinde bulunmanız sebebiyle Bankamıza fayda sağlayamadığınız ve ileriki süreçte de Bankaya fayda sağlayamayacağınızın düşünülmesi nedeniyle" ifadeleriyle iş akdinin sonlandırıldığı belirtilmiştir.

Bu kararın dayandırıldığı ya da dayandırılacağı yasal bir mevzuat ve kanun yoktur. 4857 sayılı İş Kanunu hükümlerinin "İşverenin haklı nedenle derhal fesih hakkı" bölümünde yer alan 25. maddenin "Ahlak ve iyi niyet kurallarına uymayan haller ve benzerleri" başlığı altında "İşçinin, işyerinde, yedi günden fazla hapisle cezalandırılan ve cezası ertelenmeyen bir suç işlemesi" hususu ile aynı maddenin "Zorlayıcı sebeplerle başlığı altında yer alan "İşçinin gözetimine alınması veya tutuklanması halinde devamsızlığın 17. maddedeki bildirim süresini aşması" hususları bu kararı kapsamamaktadır.

Bu durumda, iş sözleşmesi feshedilen **Oktay Kanat**, sebep gösterilmeden veya gösterilen sebebin geçerli bir sebep olmadığı açık olduğu halde iş akdi sonlandırıldığından, hakkında verilen karar tümü ile açık bir hukuksuzluk ve hak ihlalidir. Çünkü kendisine tebliğ edilen yazıda gösterilen sebepler iş hukuku ve ilgili mevzuat açısından iş akdinin feshi için geçerli sebepler değildir.

4857 sayılı iş yasasına tabi olarak çalışan ve şu an tutuklu bulunan yüzlerce kişi vardır. Bu kişiler hakkında kesin bir mahkûmiyet kararı olmadığı için iş yerilerindeki varlıkları devam etmektedir.

Bankanın Yönetim Kurulu tarafından **Oktay Kanat** hakkında verilen karar keyfidir ve kişisel görüşler ve karar içeren bir cezalandırma pratiğidir. **Oktay Kanat** hakkında verilen karar, istisna değil açık bir ayrımcılıktır. Çünkü hakkında kesinleşmiş bir yargı kararı yoktur. Bu durumda Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. Yönetim Kurulu, kendi kararı ile **Oktay Kanat**'ı suçlu göstermiştir.

Bu karar hem iş kanunun da hem de uluslararası sözleşmelerde bu tür tasarrufları yasaklayan hükümlere doğrudan terstir. Karar aynı zamanda Anayasa'da çalışma hürriyeti, kişi hak ve özgürlükleri ile de çelişmektedir. Anayasa'nın 38. maddesinin 4. paragrafında "Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz" düzenlemesi de bu kararla ihlal edilmiştir.

Söz konusu hukuksuzluğa dikkatinizi çekmek ve gereğinin yapılmasının sağlanması açısından:

1- Bu karar tarafınızca bilinmekte midir? Bilinmekte ise bu kararı hukuka ve kanunlara uygun buluyor musunuz? Bu karar maddi olarak hangi mevzuatla uyumludur?

2-Banka Yönetim Kurulu bu kararı hangi mevzuata göre alıyor?

3-Bu karar 4857 Sayılı İş Kanununa uygun mudur? Uygun ise hangi maddeleri kapsıyor?

4-**Oktay Kanat**'ın hakkındaki ceza kesinleşmeden Bankanın Yönetim Kurulu hangi gerekçe ile iş ahdini feshediyor?

5- Yargı sürecinin uzun sürmesi hangi kanunda "işten çıkarma gerekçesi" olarak gösterilebilmektedir? Mahkûmiyet kararı ve kesinleşmiş bir suç olmadan böyle bir karar verebilme yetkisi Bankanın Yönetim Kurulunun tasarrufunda mıdır?

6- **Oktay Kanat**'ın girmeye hak kazandığı "müfettişlik sınavı" hangi gerekçe ile engellenmiştir? Bu tasarruf açık bir engelleme değil midir? Bankanın Yönetim Kurulu bu kararla suç işlemiş sayılmıyor mu?

7-**Oktay Kanat** hakkında kesinleşmiş bir yargı kararı olmadan Bankanın Yönetim Kurulu hangi gerekçe ile iş ahdininin feshini karara bağlıyor?

8-Banka Yargı kararından önce **Oktay Kanat**'ı suçlu göstererek, bir kişi hakkında yargıdan önce karar vererek suç işlemiş sayılıyor. Bu bir yargı kararı olmadığı için **Oktay Kanat**'ın karşı karşıya kaldığı bu hukuksuzluğu ortadan kaldırmak için bir girişiminiz olacak mıdır?