

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7 / 27839

64.42

Sayı : 56020453/2013-610.01-750/4367/8347
Konu : Yazılı soru önergesi

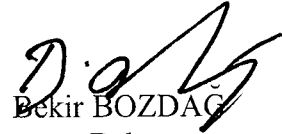
25/08/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/07/2013 tarihli ve 43452547-120.00-134454 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Antalya Milletvekili Arif Bulut tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/27839 Esas Nolu soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-750/1915/3455
Konu : Yazılı soru önergesi

25/08/2014

Sayın Arif BULUT
Antalya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/27839 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun,

1- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

2- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

3- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturmada halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

4- "Kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar" kenar başlıklı 172. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, soruşturma evresi sonunda, kamu davasının açılması için yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilememesi veya kovuşturma olanağının bulunmaması hâllerinde kovuşturmayaya yer olmadığına karar vereceği,

5- "Cumhuriyet savcısının kararına itiraz" kenar başlıklı 173. maddesinin birinci fıkrasında, suçtan zarar görenin, kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararın kendisine tebliğ edildiği tarihten itibaren onbeş gün içinde, bu kararı veren Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesine en yakın ağır ceza mahkemesine itiraz edebileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle veya suç isnatlarına dayalı olarak soruşturma yürütülmesi, delillerin toplanması ve takdiri ile sonucuna göre kamu davası açılması ya da kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verilmesiyle ilgili olarak tüm yetki ve sorumluluk ilgili Cumhuriyet başsavcılıklarına aittir.

Ayrıca, Kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararlara suçtan zarar görenlerce itiraz yoluna başvurulabilmektedir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

II- A) Antalya Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Soru önergesinde ismi geçen mağdurun annesinin müracaatı üzerine Başsavcılıklarınca başlatılan soruşturma sonucunda, toplanan delillere göre, yetişkin olan mağdurun 03/03/2010 tarihinde evini terk etmiş olması dışında hürriyetinin kısıtlandığına veya kendisine karşı başka bir suç işlendiğine dair bir belirleme bulunmadığından 02/06/2010 tarihinde kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği, mağdurun annesi olan müştekinin karara karşı herhangi bir itirazının bulunmadığı;

Müştekinin başvurusu üzerine herhangi bir suç unsuru tespit edilemediğinden adli yönden kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmiş olmakla birlikte, idarî yönden gereğinin takdiri ve kayıp mağdurun akıbetinin belirlenmesi amacıyla Kepez İlçe Emniyet Müdürlüğüne yazı yazıldığı,

B) Fethiye Cumhuriyet Başsavcılığı ile yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Soru önergesinde ismi geçen mağdurun annesinin şikâyeti ile ilgili olarak 2011 yılından itibaren soruşturma yürütüldüğü, mağdurun annesinin 12/11/2012 tarihli BİMER'e göndermiş olduğu başvuru dilekçesinin Antalya Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma sırası verilerek kaydedildiği vedaha sonra dosyanın yetkisizlik kararıyla Fethiye Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, soruşturma sırasında fiilî ve hukukî irtibat sebebiyle Başsavcılıkları tarafından ilgili soruşturma dosyalarının birleştirildiği,

Cumhuriyet Başsavcılıklarının talebi doğrultusunda, Fethiye 2. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunun 153. maddenin ikinci fıkrası gereğince dosya içeriğinin incelenmesinin soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebileceğinden dosya içeriğinin incelenmesinin kısıtlanmasına karar verildiği,

Soruşturmanın titiz ve kapsamlı şekilde yürütülerek her türlü soruşturma işlemlerinin eksiksiz olarak yerine getirildiği, olayla ilgisi olabilecek bir çok kişinin beyanının alındığı, çeşitli yerlere talimatlar yazıldığı,

15/08/2013 tarihinde Fethiye Cumhuriyet Başsavcılığınca Fethiye İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve İlçe Jandarma Komutanlıklarına müzekkere yazılarak kayıp şahıslar hakkında düzenli olarak bilgi verilmesinin istenildiği, İlçe Emniyet Müdürlüğünün son müzekkere cevabına göre şahısların halen ülkemiz genelinde kayıp şahıs olarak arandıklarının ve soruşturmanın hâlen devam ettiği,

Bildirilmiştir.

III- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, İçişleri Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 20/11/2013 tarihli cevap yazısında, soru önergesinde adı geçen kişinin 12/03/2010 tarihinden itibaren kayıp şahıs olarak arandığı ve Fethiye Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından olayla ilgili soruşturma yürütüldüğü ve bu dosya hakkında gizlilik kararı bulunduğu bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan