

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Adalet Bakanı Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddesi uyarınca arz ederim.

Saygılarımla.

Av. Dilek Akagün Yılmaz
Uşak Milletvekili

1- Son 2 yıl içinde hakim ve cumhuriyet savcısı adayı olarak göreve başlayan ve Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından mesleğe kabullerine karar verilen hakim ve cumhuriyet savcısı adayı sayısı kaçtır?

2- HSYK tarafından mesleğe kabulüne karar verilmeyerek görevine son verilen hakim ve cumhuriyet savcısı adayları varsa;

- a- HSYK'nın mesleğe kabul etmeme kararlarının gerekçeleri nelerdir?
- b- Mesleğe kabulüne karar verilmemiş olan hakim ve cumhuriyet savcısı adayları ile aynı veya benzer durumda bulunmalarına rağmen mesleğe kabulüne karar verilen hakim ve cumhuriyet savcısı adayları, hakim ve cumhuriyet savcıları var mıdır?
- c- Mesleğe kabul edilmeyen hakim ve cumhuriyet savcı adaylarına olağan adaylık süresi tamamlandıktan sonra ne kadar süre daha görev yaptırılmıştır?
- d- Mesleğe kabulüne karar verilmeyen hakim ve cumhuriyet savcısı adaylarına usulüne uygun şekilde savunma hakkı tanınmış mıdır?

3- 6087 sayılı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun en önemli amaçlarından biri olduğu ifade edilen etkin bir itiraz müessesinin varlığı bağlamında, anılan Kanununun 29/3 maddesine göre "HSYK Genel Kurulu, en az onbeş üyeyle toplanır ve üye tamsayısının salt çoğunluğuyla karar alır" hükmü, aynı Kanunun 3/2, 6/5, 7/1, 8/3, 11/1, 28/1-2, 30/3, 39/1 maddeleri hükümleri ve gerekçeleri ile birlikte dikkate alındığında HSYK Genel Kurulunca yapılan itiraz incelemelerinde aranan karar yeter sayısının HSYK üye tamsayısının salt çoğunluğu olan 12 üye olması karşısında;

HSYK tarafından kabul edilerek 04.07.2012 tarih ve 28343 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 5/3 maddesinde yer alan "HSYK Genel Kurulunda itirazların görüşülmesinde ilgilinin talebi yönünde karar verilebilmesi için üye tamsayısının salt çoğunluğu olan 12 üye tamsayısına ulaşılmasının aranması ve bu sayıya ulaşmayan taleplerin reddedilmiş sayılması" şeklindeki düzenleme 6087 sayılı Kanuna uygun mu? Anılan Yönetmelik hükmü uyarınca 15 üye ile toplanan HSYK Genel Kurulunda itiraz incelemesinde 4 üyenin itirazın reddi, 11 üyenin itirazın kabulü yönünde oy kullanmış olmasına rağmen Kanunda aranan 12 üye tamsayısı aranmaksızın 4 üyenin iradesi yönünde karar alınması mümkün müdür? Bu halde, Kanunda açıkça yazılı olan hükümlerin varlığına rağmen etkili "itiraz müessesinin" varlığı ve HSYK'nın düzenleyici bir işlemi niteliğinde olan yönetmeliğinin hukuka uygun olduğu söylenebilir mi?