



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

20819

Sayı : 64272063- 610 - 2052
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-24879)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 14.06.2013 tarih ve 43452547-120.07-128743 sayılı yazısı.

Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/24879 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (1 Sayfa)

ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN UĞUR BAYRAKTUTAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/24879)

Sorular 1, 2, 4:

Artvin Barajı ve Hidro Elektrik Santralinin 2 adet 380 KV tek devre 3 B 3x954mcm iletkenli(Borçka-Deriner-Yusufeli) BRŞN-ARTVİN HESTM (Doğu-Batı) 12 şer Km'lik Enerji İletim Hattının yapımı için 14. Grup Müdürlüğünün göstermiş olduğu güzergâh dışında daha uzun bir güzergâhtan hattın yapımına ilgili Genel Müdürlüğünüz tarafından olur verildiği iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

- DOĞUŞ firmasının Genel Müdürlüğünüz adına yapacağı bu hattın parası Devlet kasasından çıkacağı gerçeği göz önünde tutularak daha uzun ve maliyeti daha yüksek olan hattın tercih edilmesini nasıl izah edeceksiniz?
- 14. Grup Müdürlüğünüzün göstermiş olduğu güzergâhtan anılan hattın geçmesi daha ekonomik değil miydi? Neden bu güzergâh değiştirildi? Sebepleri ile birlikte açıklar mısınız?
- Daha uzun bir hattın tercih edilmesinin Doğuş firmasının talebi olduğu iddiaları doğru mudur?

Cevaplar 1, 2, 4:

Enerji iletim hattı güzergâh belirleme ve anlaşmasında yer teslimi yetkisi, Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi (TEİAŞ) 14. Grup Müdürlüğü'ne verilmiştir. Bununla birlikte, ana yetki ve nihai kontrol Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü uhdesinde bulunmaktadır. Grup Müdürlüğü tarafından yapılan ve sadece ön çalışma niteliği taşıyan çalışmalar sonucunda belirlenen hat çıkış güzergâhı heyelanlı arazide bulunmaktadır. Heyelanlı bir alanda tesisin gerçekleştirilmesi imkânsız olup Bağlantı Anlaşmasının revize edilmesi sonrasında ilgili Grup Müdürlüğü'nün de katılımıyla mahallinde yapılan incelemeler sonucunda kesin güzergâh tespiti yapılmıştır. TEİAŞ İletim Hatları Tesis Dairesi Başkanlığı Etüd Müdürlüğü tarafından belirlenen 12 km'lik nihai güzergâh, teknik açıdan en uygun güzergâhtır. Daha uzun ve maliyeti daha yüksek olan bir hattın tercih edilmesi gibi bir durum söz konusu olmayıp arazi şartlarının elverdiği ve teknik açıdan en uygun olan en kısa güzergâh belirlenmiştir.

Soru 3:

Daha önce tek direktten 2 devre iletken taşıyabilen direklerle daha kısa bir güzergâhtan geçmesini ön gören bir anlaşma var mıydı?

Cevap 3:

Bağlantı Anlaşmalarında yer alan mesafe ölçümleri, arazi çalışması yapılmadan harita üzerinden kuş uçuşu ölçümleri içermektedir. Arazi çalışmasında; deprem, heyelan ve yerleşim yeri gibi durumlar göz önünde bulundurularak nihai mesafeler belirlenmektedir. Artvin HES hakkında, yerinde yapılan incelemeler sonucunda bölgede heyelan, çığ ve sel gibi doğal afetlerin sıklıkla yaşanabildiği belirlenmiş olup, bu kapsamda bağlantının tek direk ile tesis edilmesi durumunda direk yıkılması, izolatör arızası, iletken kopması gibi arızalarda Elektrik Piyasası Arz Güvenliği Yönetmeliği'nin 5 inci maddesinde yer alan birincil veya (N-1) kısıtlılık koşulu şartının sağlanamayacağı görülmüştür. Ayrıca, santralin bağlanacağı Deriner-Yusufeli Enerji İletim Hattında 1000 MW'lık bir üretimin iletilmesi söz konusu olduğundan N-1 kriterinin sağlanması çok büyük önem arz etmektedir.

Bu doğrultuda, bölgenin heyelan riski içermesinden dolayı söz konusu şirketle iki hat ile daha güvenli bir işletme olacağı şeklindeki duruma mutabakat sağlanarak N-1 riskinin giderilmesi adına aynı bağlantı hattının iki farklı direk üzerinden sağlanması uygun görülerek Bağlantı Anlaşması revize edilmiştir.