



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 1757
Tarih: 27.11.2012

12361

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından Anayasa'nın 98. Ve içtüzüğün 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Pervin BULDAN
İğdır Milletvekili
BDP Grup Başkanvekili

Kızılcahamam'da düzenlenen Ak Parti 19. İstişare ve Değerlendirme Toplantısı'nın açılışında yaptığınız konuşma da tarafınızdan *"Bakan terörist başıyla ailesi ve yakınları görüşmek istediği sürece görüşmeye devam edebilir; engel yok. Ama avukatlar noktasında kenara koyun"* şeklinde bir açıklama yapılmıştır. Sayın ÖCALAN, her hükümlü gibi Ceza Yasalarının kendisine tanıdığı haklara sahip biridir. Üzerinde tartışma götürmeyen bu durum bir hukuk devleti olmamızdan kaynaklanmaktadır. Zira Ceza Yasalarımız kişiye göre ayrı bir kanun ve infaz rejimi uygulamamaktadır. Herkes yasalardan eşit bir biçimde yararlanır. Sayın ÖCALAN'ın halen yurtiçinde devam eden hukuki idari ve cezai davaları ile AİHM'de devam eden davaları bulunmaktadır. Bunun yanında insanın yaşayan bir suje olduğu ve her zaman her konuda, açabileceği davalar olabileceği, sürekli bir biçimde bir avukat yardımına ihtiyaç duyacağı hayatın bir gerçekliğidir. Bunun yanında, avukatla mahkumun görüşmesini düzenleyen Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 59. Maddesi ve Hükümlü Ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik den de anlaşılacağı üzere Sayın ÖCALAN'ın avukatlarıyla görüşmesine engel bir yasa maddesi olmadığı gibi avukatla görüşmesini sağlayan yasalar mevcuttur. Avrupa İnsan Hakları Mahkeme'si bir kararında savunma hakkının daha yakalama ile başlayacağını dile getirerek, Öcalan ile müdafisinin 7 gün boyunca görüştürülmemesini Sözleşmenin 6.maddesinin ihlali olarak yorumlamış ve Türkiye'yi tazminata mahkum etmiştir. Hal böyleyken;

- 1) Sayın ÖCALAN'ın Avukatlarıyla görüşmesine engel olduğu için Sözleşmenin 6. Maddesini ihlal etmekten dolayı ülkemizin AİHM'de tekrar mahkum olması olasıdır. Böyle bir durumda doğacak tazminatı, sözlerinizle buna neden olmanızdan dolayı ödemeyi düşünür müsünüz?

- 2) Bu açıklamalarınızı hangi yasal mevzuata dayanarak yapmış bulunmaktasınız?
- 3) Söz konusu açıklamalarınızla hukukun üstünlüğü ilkesini ihlal etmiş olmuyormusunuz?
- 4) Ülkemizde bir başbakanın açıklamaları ile hukukun işlerliği kaldırılıyorsa, Hukuk devletinin teminatı nedir.
- 5) Bu açıklamalarınızdan hareketle, Sayın Öcalan ile avukat görüşmelerine izin verilmemesinin talimatını siz mi veriyorsunuz.