



T.B.M.M.
CUMHURİYET HÂLK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 4 Ekim 2012
Sayı : 6040

11200

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Aykan ERDEMİR

Bursa Milletvekili

Ankara Gölbaşı PARK Eymir TOKİ Konutları sakinleri, dairelerine kalorimetre cihazı takılması uygulamasında Geçici Yönetim tarafından mağdur duruma düşürülmek istendiklerini iddia etmektedirler. Konut sakinlerinden daire başına 722 ila 934 TL arası; 5, 6 ve 7. bölgelerde mevcut cihazları işletmeye almak için ise 190 TL talep edildiği iddia edilmektedir. 5627 Sayılı Enerji Verimliliği Kanununun 7. maddesinin c bendinde merkezi ısınma sistemi olan konutların ısı pay ölçer sistemi kullanmaları zorunlu kılınmıştır. Kanunun geçici 6. maddesinde 02.05.2007 tarihinde mevcut olan veya inşaat ruhsatı almış binaların 5 yıl içinde bu sisteme geçmeleri öngörülmüştür. Gölbaşı Belediyesi'nden edinilen bilgilere göre inşaat ruhsatları topluca 03.10.2009 tarihinde alınmıştır. Dolayısıyla Gölbaşı PARK Eymir TOKİ Konutları sakinleri kalorimetre cihazı takma sorumluluğunun TOKİ'ye ait olduğunu savunmaktadırlar. Konutlarda ısının adil ve tasarruflu paylaşımı adına Geçici Yönetimin, Isı Paylaşımlı Kalorifer Tesisatı adı altında teklif topladığı ve işi TERMOSAR ISI SİSTEMLERİ Sanayi ve Ticaret LTD Şirketine 618.795,00 EURO + KDV'ye verdiğini duyurmuştur.

Buna göre;

1. Ankara Gölbaşı PARK Eymir TOKİ Konutları inşaat ruhsatları/binaların teslimi hangi tarihtir?
2. 18.04.2007 tarihli 5627 Sayılı Enerji Verimliliği Kanununa göre kalorimetre cihazının takılması ve masrafları yüklenici firma olan TOKİ'ye ait değil midir?
3. Gerekli ekipmanlar, montaj ve devreye alma işlemlerinden dolayı ortaya çıkan toplam maliyet Ankara'da TOKİ tarafından yapılan C (3+1) ve CK (4+1) daire tiplerine göre kalorimetre takılması fiyatı ortalama kaç liradır?
4. Söz konusu cihazların takılması masraflarına ilişkin piyasada daha düşük fiyatların verildiğinin bilinmesine rağmen diğer firmaların teklifleri neden değerlendirilmemiştir?
5. Emlak Yönetim A.Ş'nin Geçici Yönetim tarafından sakinlerin onayını alınmadan paraların birilerine peşkeş çekildiğine ilişkin iddiaları araştırmayı düşünüyor musunuz?
6. Geçici yönetimin yolsuzluklar yüzünden daha önce de mahkemelik olmasına rağmen, PARK Eymir TOKİ Konutları yönetiminin sakinlere devredilmemesinin gerekçesi nedir?