



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 3 Nisan 2013
Sayı : 11624

21233

2 Nisan 2013

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart

CHP Konya Milletvekili

Hürriyet Gazetesi Yazarı Sedat Ergin'in 23 Şubat 2013 tarihli makalesinde; işçi emeklisi **Necati Yılmaz'ın**, Başbakanlık korumaları tarafından maruz kaldığı **darp ve işkenceyle ilgili idari ve adli gelişmeleri** özetlemiştir. Makale, Türkiye gerçeğini ve fotoğrafını **dramatik** bir şekilde ortaya koyan niteliktedir.

Yazıdaki bilgilere göre;

Başbakan'ın , Karadeniz Sahil Otoyolunun açılışında **yaptığı 7 Nisan 2007** tarihinde , **saat; 23.00** sularında **Araklı İlçesi'nde** halka hitaben yaptığı konuşma esnasında , **Necati Yılmaz** isimli vatandaş, “.... Bırak onları, Sen findığa bak findığa... vatandaş kan ağlıyor...” demesini müteakip, Polisler tarafından ayrıca “şerefsiz” ifadesinin kullanıldığı gerekçesiyle Polis aracına alındığı;

Başbakan'ın konvoyu **Sürmene**'ye doğru hareket ettiğinde, konvoyla birlikte giden “**19 numaralı**” aracın arka kısmına alındığı, bu araçta yol boyunca sağ ve solunda bulunan Polisler tarafından **darp edildiği**;

Sürmene'ye gelindiğinde , miting başladığında **dayak atma** sürecinin durduğu, Polislerin Yılmaz'a kelepçe taktıkları, Başbakanın konuşmasından sonra aracın **Of'a** hareket ettiği, Of'a gelindiği, bir müddet sonra Yılmaz'ın araçtan indirildiği, bir başka Polis aracına bindirilerek **Araklı'ya** götürüldüğü, götürüldüğünde saatin sabah **04.00** olduğu, Araklı Devlet Hastanesinden Trabzon Devlet Hastanesine sevk edildiği ; Trabzon Devlet Hastanesinde görmüş olduğu **darpa dair Rapor** alındığı;

daha sonra Başbakan'a **hakaret ettiği** iddiasıyla Savcılık'a sevk edildiği, Savcılık tarafından ifadesi alındıktan sonra serbest bırakıldığı anlaşılmıştır.

Bu süreçten sonra, Necati Yılmaz , 24 Şubat 2009 tarihinden itibaren Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nezdinde **hukuk mücadelesini** başlatmıştır. Yılmaz hakkındaki hukuk ihlalleri o kadar açıktır ki, AİHM “İç Hukuk yollarının tüketilmemiş olmasını” gözönüne almamış, doğrudan talebin **esas yönünden** incelemesine geçmiştir.

Mahkeme, inceleme ve yargılama sonucunda ; “işkence yasağının” ihlal edilmesi sebebiyle , Türkiye’yi **12.000 Euro tazminat ödemeye** mahkum etmiştir. Kararda ayrıca, Polislerle ilgili soruşturmanın yürütülüş şeklinin, suçlanan Başbakan’ın Korumaları açısından “fiilen cezai bağışıklık” yarattığına dikkat çekilmiştir. “... Ceza Yargılaması sisteminin, bu davada görüldüğü gibi, başvuru sahibinin şikayetine konu olan yasa dışı fiilleri etkili bir şekilde önceleyecek bir caydırıcılık sağlayamadığına kanaat getirilmiştir....” yolunda tespit yapılmış ve hüküm kurulmuştur.

Ortaya çıkan gerçek şudur; Başbakanlık Korumaları , medeni bir şekilde protesto hakkını dile getiren vatandaş **darp** etmişler ve **taammüden işkenceye** tabi tutmuşlardır.

Başbakan’ın, kendi güvenliğini sağlamakla sorumlu olan Korumalara , **darp ve işkence** konusunda talimat verdiğini elbette iddia etmiyoruz. **Sorun şudur;** Başbakan’ın Korumaları **hangi cesaret ve cüretle** kilometreler boyunca vatandaş **darp etme ve işkence yapma** cüreti ve sorumsuzluğunu gösterebilmişlerdir? Bu cesareti **kimden** almaktadırlar? Bu iklim nasıl yaratılmıştır? Bu iklimi **kim** yaratmıştır?

Başbakan, ortada olan bu bulgulara rağmen , bu **kadro ve zihniyeti** neden himaye etmektedir?

Türkiye’de “sıfır işkenceyi” gerçekleştireceğiz diyenlerin, **kendi bünyelerinde** görev yapan Kamu Görevlilerinin vatandaş **doğrudan darp ve işkencede** bulunmasına seyirci kalması ya da himaye etmesi , Türkiye’nin temel gerçeklerinin başında gelmektedir. Türkiye’nin **demokratikleşmesini** de, **toplumsal barışını** da tehdit eden en önemli dinamiklerden söz ediyoruz.

Türkiye, Başbakan’ın Şahsında bu temel gerçekle artık yüzleşmelidir.

Ortaya çıkan tablo, Başbakan’ın **sakat demokrasi anlayışının**, demokratikleşme önündeki en önemli engellerden birisi olduğunu göstermektedir.

Bu tespit ve değerlendirmeler ışığında soruyoruz;

(1) Yukarıda sözü edilen **12.000 Euro tazminat** hangi **Bakanlık Bütçesinden** ve **hangi miktarda** ödenmiştir? Bu tutarın , vatandaş darp ve işkence eden Emniyet mensuplarından **rücu** tahsili konusunda bugüne kadar herhangi bir işlem yaptınız mı?

Bugüne kadar işlem yapılmadıysa , önergemiz üzerine **idari ve adli** anlamda yasal prosedürü başlatacak mısınız?

(2) Başbakanlık Korumalarının, protesto haklarını **şiddete başvurmadan** medeni bir şekilde kullanan vatandaşlara karşı , **darp ve işkence** boyutlarına ulaşan şiddet uygulamalarına **neden seyirci** kalıyorsunuz? Şiddet uygulayan Kamu Görevlileri hakkında bugüne kadar **soruşturma iznini** neden vermediniz?

Bu durum Devlet yönetiminde **keyfilik, sorumsuzluk ve imtiyaz yaratmak** anlamına gelmez mi? Keza bu durum, Başbakanlık eliyle “**korku ve baskı iklimi**” yaratıldığının sübutu anlamına gelmez mi?