

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 07.03.2013
Sayı: 2013/10609



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.05.03.2013

Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Türkiye 1993 yılında, Antalya Kemer'de 67 bin metrekarelik bir araziye, konukevi yapılması şartıyla Kazakistan'a 49 yıllığına tahsis etmiş, ancak Kazakistan, arazinin 44 bin 954 metrekaresini turizmcı Fettah Tamince'ye kiralamıştır. Arazide Rixos Tekirova Otelini inşa edilerek 2005'de hizmete açılmıştır. Kazakistan'a hibe edilen Antalya Kemer'deki araziye Rixos'un otel yaptığının ortaya çıkmasından sonra, otele ait 10 milyon liralık vergi ve devlet borçlarının da silindiği iddia edilmektedir

Bu konuda ihtilaf doğunca yeni bir tasarı hazırlandı. TBMM Dışişleri Komisyonunda benimsenen tasarı ile, Kazakistan ve Türkiye arasındaki 1993 tarihli anlaşma yenilenmiş, Otel yapılan arazinin, Kazak tarafınca 3. kişilere turizm için kiralanabilmesi öngörülmüştür. Rixos otelin 2005'ten 31 Aralık 2011'e kadar kamuya olan 9 milyon 483 bin liralık borcu da silinmiştir. Buna karşılık, Aktau ve Almaati şehirlerinde toplam 9 bin metrekarelik iki arsanın, 49 yıllığına Türkiye'ye tahsisi hükme bağlanmıştır.

Bu nedenle;

1- Kazakistan'a hibe edilen Antalya Kemer'deki araziye Rixos'un otel yaptığının ortaya çıkmasından sonra, otele ait 10 milyon liralık vergi ve devlet borçlarının silindiği iddiası doğru mudur, eğer doğru ise bu borçlar neden silinmiştir?

2-TBMM Dışişleri Komisyonunda benimsenen tasarı ile, Kazakistan ve Türkiye arasındaki yenilenen 1993 tarihli anlaşmaya göre, otel yapılan arazinin, Kazak tarafınca 3. kişilere turizm için kiralanabilmesinin öngörüldüğü doğru mudur?

3- Rixos otelin 2005'ten 31 Aralık 2011'e kadar kamuya olan 9 milyon 483 bin liralık borcunun silindiği buna karşılık, Aktau ve Almaati şehirlerinde toplam 9 bin metrekarelik iki arsanın, 49 yıllığına Türkiye'ye tahsisinin hükme bağlandığı doğru mudur, eğer doğru ise otel sahibine karşı neden bu kadar ayrıcalık uygulanmıştır?

4-Silinen bu borçların nasıl telafi edilmesi düşünülmektedir?