

Sayı : B.17.0.00.SGB.0.10- 610 - 6527 - 18785
Konu : Soru Önergesi

22.11.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın Sebahat TUNCEL tarafından Bakanlığımıza tevcih edilen 7/10556 Esas Nolu yazılı soru önergesine verilen cevabi yazımız, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Fatma ŞAHİN
Bakan

EK: Soru Önergesi cevabı (... sayfa)

Türkiye'de kadına yönelik cinsel saldırı, tecavüz ve şiddet vakaları zaman zaman basma yansıdığı için kamuoyunun gündeminde yer edinebilmektedir. Oysaki kadına yönelik şiddet bu toplumun çok ciddi bir sorunudur ve eril zihniyetin bir ürünü olarak her gün yeniden üretilmektedir. Edirne'de bir tecavüz vakasında yargı tarafından 14 yaşında çocuğun kendi rızasıyla birlikte olduğu kararının verilmesi, Isparta'da tecavüze uğrayan kadının sonrasında hamile kaldığı çocuğu devletin "doğuracaksın" anlamına gelen kararı vermesi aslında bu eril zihniyetin devamını ve bu yaklaşımın nasıl da devlet tarafından korunduğunun en çarpıcı göstergeleridir. Devlet, kurumlarıyla, polisiyle, bakanlığıyla, yargısıyla kadını koruması gerekirken, kendi kamu görevlisini ve tecavüzcüyü korumaktadır.

Bir bebeğe tecavüz edildiği ve bu olayın üzerinin kapatılmaya çalışıldığı iddiası yakın zamanda kamuoyunun gündemine düşmüştür. Urfa'nın Siverek İlçesi'ne bağlı Gürakar Beldesi'nde, 10 Eylül 2012 Pazartesi günü 112 acil servisini arayan bir kişi, boncuk yuttuğu iddiasıyla 3 yaşındaki Dilan B.'nin yaşamını yitirdiğini bildirmiştir. Ancak yerelden gelen bilgiler ve basma yansıyan haberler Dilan'ın ölüm nedeni ne olursa olsun, cinsel istismara maruz kaldığı yönündedir. Kamuoyuna yansıyan ve yerelden açıklanan bilgilere göre, 112 acil servis doktorunun ilk müdahalesinde vajinal yırtılmanın olduğunu dolayısıyla bebeğin cinsel istimara uğradığını tutanağında belirtmiştir. Daha sonrasında ise hastanedeki nöbetçi adli tabibin de muayene yaptığı ve tutanağında cinsel istismarın olduğunu yazdığını belirtmektedirler. Bu tutanağın prosedür olarak jandarmaya teslim edilmiş olması gerektiğini ancak bu tutanağın bölgedeki sivil toplum kuruluşlarına verilmediği gibi kamuoyuna da sağlıklı bir bilgi verilmediği belirtilmektedir. Dolayısıyla devlet görevlilerinin olayın üzerini kapatmaya çalıştığına dair kuşkular artmaktadır. Yetkililer bebeğin ölüm nedeninin boğulma olduğunu açıklaması ise bebeğin cinsel istimara uğrayıp uğramadığına bir açıklama olmamaktadır. Basına, çocuğun evinin önünde ölü bulunduğu belirtilirken çocuğun evinden çok uzakta ölü bulunduğu dolayısıyla ölüm nedeniyle ilgili de kuşkuların olduğu belirtilmektedir.

SORU 1: Tecavüz iddiaları üzerine konuyla ilgili soruşturma başlatılmış mıdır? Olayın üzerinin kapatılmaya çalışıldığı iddiaları titizlikle araştırılmakta mıdır? Konu kapatmaya çalıştıkları iddiası üzerine kamu görevlileri hakkında bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonucu nedir? Yapılmadıysa gerekçesi nedir? Konuyla ilgili aile yakınları ve olayla ilişkili olabilecek kişilerin ifadelere başvurulmuş mudur?

SORU 2: Çocuğun hastaneye geldiği zaman acil servis doktorunun ve nöbetçi adli tabibin tuttuğu tutanaklar neden kamuoyuyla paylaşılmamıştır? Bu tutanaklardaki tespitler nedir? Adli Tıp bu tutanakları dikkate almış mıdır?

SORU 3: Olayın bir tecavüz olayı olabileceği iddiaları bu kadar güçlü iken neden olay gizlenmeye çalışılmıştır? Çocuğun ölüm nedeni boğulma olsa bile bunun cinsel istismara

uğradığı iddialarına yanıt olmadığı dikkate alındığında bu konunun üzerine neden gidilmemektedir?

CEVAP 1-2-3: Şanlıurfa Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğünün 12/9/2012 tarihli bilgi notuna ve Şanlıurfa Valiliği İl Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğünün 12/9/2012 tarihli basın açıklamasına göre; 10.9.2012 tarihinde Siverek'in Gürakar Beldesinde 112 Acil Komuta Merkezine yapılan ihbar üzerine bölgeye sevk edilen sağlık ekipleri, küçük çocuğa yabancı cisim aspirasyonu ön tanısı ile müdahale etmiş; Siverek Devlet Hastanesinde yapılan 45 dakikalık müdahaleye rağmen küçük çocuk kurtarılamamıştır. Hayatını kaybeden çocuğun yaşının küçük olması sebebiyle kesin sonuç için müdahalede bulunan sağlık ekipleri tarafından Diyarbakır Adli Tıp Kurumuna otopsi yapılması için gönderilmiştir.

Güvenlik güçlerinin soruşturma başlattığı konuyla ilgili olarak Diyarbakır Adli Tıp Kurumunun yaptığı otopsi sonucunda düzenlenen Adli Tıp Raporunda; Dilan B.'nin yabancı cisim yuttuğu için hayatını kaybettiği, Dilan B.'nin aynı gün yapılan otopsisinden elde edilen bulgulara göre ölümünün yabancı cisim aspirasyonuna bağlı mekanik asfiksi sonucu meydana geldiği, çocuğa herhangi bir cinsel istismarda bulunulmadığı ve tecavüz edildiğine dair hiçbir bulguya rastlanmadığı, küçük çocuğun bakire olduğu bilgileri yer almıştır.

Dilan B.'nin ailesinin beyanında ise; üç kardeş bahçede oynarken Dilan'ın bir şey yuttuğunu yanında oynayan kardeşlerinin kendilerine iletmediği, bunun üzerine sağlık ekiplerine bilgi verildiği yer almaktadır.