

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

7/9911  
6k!50

Sayı : 56020453/2012-610.01-524/58/121  
Konu : Yazılı soru önergesi

05/03/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/10/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.  
0.10.00.00-86735 sayılı yazı,  
b) 17/10/2012 tarihli ve 3370/7563 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Birg¼l Ayman Güler tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9911 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-524/103/219

Konu : Yazılı soru önergesi

65. / 03. / 2013

Sayın Birgül Ayman GÜLER  
İzmir Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9911 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

1- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 07/11/2012 tarihli cevapta;

Soru önergesinde adı geçenin, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/332 nolu soruşturması kapsamında, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini iskata veya vazife görmekten men etmeye cebren teşebbüs suçundan İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 22/08/2011 tarih 2011/107 sayılı kararı ile tutuklandığı; hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 11/11/2011 tarih 762 esas sayılı iddianamesi ile aynı suçtan İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açıldığı; 2010/283 esas sayılı dosya üzerinden yapılan yargılama sonunda verilen 21/09/2012 tarihli kararla, isnat olunan suçu sabit görülerek 13 yıl 4 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, tutukluluk halinin devamına karar verildiği;

Soru önergesinde adı geçenin, yargılama devam ederken, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 16/2 maddesi kapsamında, hastalığının ceza infaz kurumunda kalmasının hayatı için kesin bir tehlike teşkil edip etmediğinin tespiti amacıyla, mahkemenin 16/02/2012 tarihli yazısıyla Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kuruluna sevk edildiği; Kurulun, 29/02/2012 tarihli ve 2335 sayılı raporunda, "sanığın hastane şartlarında infazına devam edilmesinin uygun olduğu, bir ay sonra son durumunu gösterir tıbbi evrakı ile birlikte muayene edilmek üzere kurulumuza gönderilmesi sonrasında sorulan husus hakkında görüş düzenlenebileceği oy birliği ile mütalaa olunur." değerlendirmesine yer verildiği;

Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulunun raporu doğrultusunda, sanığın son durumunu gösterir tıbbi evrakın temin edilerek, mahkemenin 07/05/2012 tarihli yazısı ile tekrar Adli Tıp Kurumuna sevk edildiği; 3. İhtisas Kurulunun 14/05/2012 tarihli ve 5555 sayılı raporunda, adı geçen kişinin tedavisi ve poliklinik kontrollerinin sağlanması halinde, hastalığının hayatı tehlike yaratacağına dair tıbbi bulguların tespit edilmediği, doktoru ve reviri bulunan cezaevi şartlarında infazına devam edilmesinin uygun olduğu, kişinin sağlık durumunda değişiklik olabileceği ve bu durumda yeniden değerlendirme yapılmasının uygun olduğu konusunda oy birliğiyle mütalâada bulunulduğu;

Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulunun 29/02/2012 tarihli raporunda 3 adli tıp, 1 nöroloji, 1 iç hastalıkları uzmanının; 14/05/2012 tarihli raporunda 3 adli tıp, 1 nöroloji, 1 iç hastalıkları, 1 göğüs hastalıkları, 1 çocuk sağlığı hastalıkları uzmanının isimlerinin yer aldığı;

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

5275 sayılı Kanunun 16/2 maddesi kapsamında, sanığın ceza infaz kurumunda kalmasının sağlığı için kesin bir tehlike teşkil ettiği yönünde rapor düzenlenmesi halinde, bu hususun bahsi geçen hüküm de dikkate alınarak tutuklular için tahliye nedeni olarak değerlendirilebileceği, ancak sanığın tutukluluk hali konusundaki değerlendirmenin mahkemenin yargısal yetkisi dahilinde olduğu,

Bildirilmiştir.

II- Taslağı Bakanlığımızca hazırlanan, Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda, sanıklara kendisini daha iyi ifade edebileceği bir dilde savunma yapabilmesine imk n sağlayan düzenleme ile maruz kaldığı ağır bir hastalık veya sakatlık nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından tehlike olu turmayaacağı değerlendirilen mahk mun cezasının infazının Kanunda belirlenen usule göre iyile inceye kadar geri bırakılabileceğine ilişkin düzenleme yer almaktadır.

III- Soru  nergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak Mill  Savunma Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan