

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/12721
66!82

Sayı : 56020453/2012-610.01-740/562/1066
Konu : Yazılı soru önergesi

13. / 03 / 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 03/12/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-7-12721-155326 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 12/12/2012 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-2561-5257 sayılı yazı,
c) 31/12/2012 tarihli ve 4324/9522 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12721 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

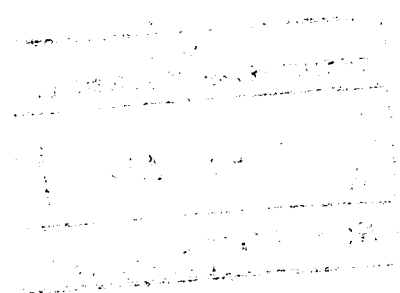
DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-740/890/1691
Konu : Yazılı soru önergesi

13/03/2013

Sayın Mehmet S.KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltip Bakanlığımız koordinatörlüğünde yazılı olarak cevaplandırılması tensip olunan 7/12721 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 1136 sayılı Avukatlık Kanununun "Soruşturmaya yetkili Cumhuriyet Savcısı" kenar başlıklı 58. maddesinin birinci fıkrasında, avukatların avukatlık veya Türkiye Barolar Birliği ya da baroların organlarındaki görevlerinden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlardan dolayı haklarında soruşturmanın, Adalet Bakanlığının vereceği izin üzerine, suçun işlendiği yer Cumhuriyet savcısı tarafından yapılacağı; "Suçüstü hali" kenar başlıklı 61. maddesinde, ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir suçtan dolayı suçüstü halinde soruşturmanın, bizzat Cumhuriyet savcısı tarafından genel hükümlere göre yürütüleceği;

B) 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun "Görev ve yargı çevresinin belirlenmesi, soruşturma ve kovuşturma usulü" kenar başlıklı 10. maddesinin birinci fıkrasında, bu Kanun kapsamına giren suçlar dolayısıyla açılan davaların, Adalet Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yargı çevresi birden çok ili kapsayabilecek şekilde belirlenecek illerde görevlendirilecek ağır ceza mahkemelerinde görüleceği; aynı maddenin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316. maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılacağı;

C) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise kamu davasını açma görevinin Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği ve soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde Cumhuriyet savcısının bir iddianame düzenleyeceği,

Hususlarının hüküm altına alındığı malûmlardır.

Yukarıda belirtilen düzenlemeler çerçevesinde, silahlı terör örgütünün kurucusu, yöneticisi veya üyesi olmak ya da üyesi olmamakla birlikte örgüte yardımda bulunmak

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

suçlarından dolayı yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar, ilgilinin avukat olması veya olmamasına bakılmaksızın, Bakanlığımız iznine veya oluruna bağlı değildir. Bu tür soruşturma ve kovuşturmalar görevli ve yetkili yargı mercileri tarafından resen ele alınmaktadır. Bakanlığımızca şüpheli veya sanıkların sıfatlarına dayalı olarak istatistik derlemesi yapılmadığından, soru önergesine konu edilen avukatlar hakkında terör suçlarından açılmış davaların sayısı ve safahatlarıyla ilgili Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 5. maddesiyle, Cumhuriyet savcısı tarafından izlenip denetlenmesi esaslı kabul edilen infaz işlemlerinin yerine getirilmesinde, Bakanlığımızın görev ve yetkisi bulunmadığından, soru önergesinde öne sürüldüğü şekilde, infaz dosyalarının Bakanlığımızda bekletilmesi de söz konusu değildir.

II- 5275 sayılı Kanunun "Avukat ve noterle görüşme hakkı" kenar başlıklı 59. maddesinin dördüncü fıkrasında, "Avukatların savunmaya ilişkin belgeleri, dosyaları ve müvekkilleri ile yaptıkları konuşmaların kayıtları incelemeye tâbi tutulamaz. Ancak, 5237 sayılı Kanunun 220 nci, İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçlardan mahkûm olan hükümlülerin avukatları ile ilişkisi; konusu suç teşkil eden fiilleri işlediğine, infaz kurumunun güvenliğini tehlikeye düşürdüğüne, terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmelerine aracılık ettiğine ilişkin bulgu veya belge elde edilmesi halinde, Cumhuriyet Başsavcılığının istemi ve infaz hâkiminin kararıyla, bir görevli görüşmede hazır bulundurulabileceği gibi bu kişilerin avukatlarına verdiği veya avukatlarınca bu kişilere verilen belgeler infaz hâkimince incelenebilir. İnfaz hâkimi belgenin kısmen veya tamamen verilmesine veya verilmemesine karar verir. Bu karara karşı ilgililer, 4675 sayılı Kanuna göre itiraz edebilirler." hükmünün yer aldığı malûmlardır.

Sözü edilen hüküm gereğince Bursa İnfaz Hakimliği tarafından verilen 01/06/2005 tarihli ve 2005/27 Muh. sayılı Karar üzerine, İmralı F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan, soru önergesinde ismi geçen hükümlü ile görüşme talebinde bulunan tüm avukatlar, görüşmelerini görevli personelin hazır bulunduğu bir ortamda gerçekleştirmektedir.

Kanunun yürürlüğe girdiği 01/06/2005 tarihinden itibaren, hükümlü ile avukatları arasında yapılan tüm görüşmelerde, bir görevlinin hazır bulundurulması tedbiri dışında, görüşmede verilmek istenen yazı ve belgeler ile diğer notlar da infaz hâkimliğinin denetimine sunulmakta, yapılan inceleme sonucunda belgelerin ilgisine verilmesi veya verilmemesi konusunda infaz hâkimliğinin kararına göre hareket edilmektedir. İnfaz hakimliğinin incelemesinde, gerek görevli tarafından tutulan görüşme notlarında gerekse hükümlüyle avukatları arasında verilip alınması istenen belgelerde suç unsuruna rastlanması halinde, infaz hâkimliği tarafından yapılan ihbar üzerine, Cumhuriyet başsavcılığınca adlî yönden, ceza infaz kurumu idaresince disiplin yönünden gereğine tevessül edilmektedir.

III- Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının 28/12/2012 tarihli ve 2012/14251 sayılı yazısı ve ekleriyle;

Soru önergesinde ismi geçen hükümlü ile avukatları arasındaki görüşmelerde, 5275 sayılı Kanunun 59. maddesinin dördüncü fıkrasına göre infaz hakimliğince verilen karar doğrultusunda bir görevlinin hazır bulundurulması uygulamasının, 01/06/2005 tarihinden

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

İtibaren aksatılmaksızın sürdürüldüğü; hükümlü ile avukatları arasındaki suç unsuru tespit edilen 84 ayrı görüşme kapsamında ilgili kişiler hakkında terör örgütüne bilerek ve isteyerek yardım etmek suçundan soruşturma başlatıldığı; soruşturmalar sonucunda dosyaların görevsizlik kararlarıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği;

Ayrıca, önergede adı geçen hükümlü hakkında "suç örgütü eğitim ve propaganda faaliyetleri yapmak ve yaptırmak" suçundan 11 ayrı "hücreye koyma" disiplin cezası verildiği; bu kararlardan birinin itiraz üzerine infaz hakimliği kararıyla kaldırıldığı, kesinleşen diğer 10 kararın infaz edildiği;

Bursa 1. İnfaz Hakimliğinin 08/08/2011 tarihli ve 2011/35 sayılı Kararıyla da avukatlar tarafından tutulan görüşme notlarının kendilerine verilmemesine karar verildiği,

Bildirilmiştir.

IV- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 28/12/2012 tarihli ve 2012/119063 CM sayılı yazısında;

Haklarında soruşturma yapılan veya kovuşturma yürütülen şüpheli veya sanıkların sıfat ve meşguliyetlerine dayalı olarak farklı bir kayıt tutulmadığı, bu nedenle soru önergesinde bahsi geçen avukatlar hakkında mevcut kayıtlar araştırılmak suretiyle yaklaşık bir bilgi edinildiği; buna göre, Başsavcılığın 2011/2196 sayılı dosyası üzerinden soruşturma yürütülen ve avukat sıfatını sahip toplam 47 kişi hakkında, silahlı terör örgütünün yöneticisi veya üyesi olmak suçundan açılan bir kamu davasının halen derdest olduğu ve sonuçlanmadığı; sözü edilen davada yargılananlar hakkında 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 314. maddesinin birinci ve ikinci fıkraları uyarınca sevk ve vasıflandırmalar yapıldığı;

Daha önceki tarihlerde ise önergede adı geçen hükümlünün avukatları hakkında açılan 59 soruşturma kaydına rastlandığı; 12 dosyada kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği; 47 dosyada kamu davası açıldığı; bu davalarda sanıklar hakkında 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 168 ve 169. maddeleri, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 314. maddesinin birinci ve ikinci fıkraları ile 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca sevk ve vasıflandırmalar yapıldığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan