

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/18625
601/53

Sayı : 56020453/2013-610.01-262/3135/5987
Konu : Yazılı soru önergesi

17.02/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/03/2013 tarihli ve 43452547-120.00-113625 sayılı yazı,
b) 03/04/2013 tarihli ve 1408/2914 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Muğla Milletvekili Prof. Dr. Nurettin Demir tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18625 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-262/3134/5986
Konu : Yazılı soru önergesi

4.7/09. / 2013

Sayın Prof. Dr. Nurettin DEMİR
Muğla Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18625 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- 2010 yılı Ocak ayından 04/06/2013 tarihine kadar, kamuoyunda "Balyoz" olarak isimlendirilen davanın, soruşturma ve kovuşturma aşamalarında görev alan 4 hâkim ve 11 Cumhuriyet savcısı hakkında yapılan ihbar ve şikâyetler üzerine Kurullarınca toplam 50 dosya açıldığı; bu dosyaların bir çoğunda birden fazla müşteki tarafından gerek ortak, gerekse münferiden yapılan şikâyetlerin yer aldığı, ancak aynı mahiyet ve içerikte olmaları sebebiyle aynı dosya üzerinden gerekli işlemlerin yapıldığı;

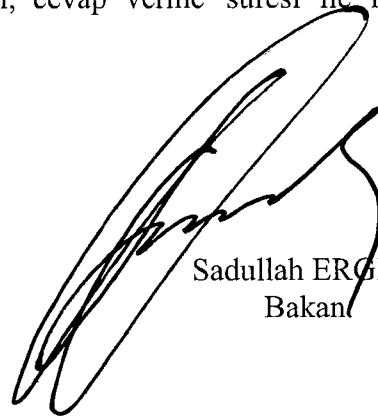
2- Yapılan ihbar ve şikâyetlerin tamamının Kurul tarafından kabul edildiği; açılan 50 dosyadan 45'inde Kurul Üçüncü Dairesi tarafından "şikâyetin işleme konulmamasına" karar verildiği; 1 dosya hakkında aynı Daire tarafından 10/03/2012 tarihinde şikâyetin kısmen işleme konulmaması ve kısmen inceleme izni verilmesine, 2 dosya hakkında ise 15/09/2011 ve 23/02/2012 tarihlerinde inceleme izni verilmesine karar verildiği; yapılan incelemeler sonucunda 21/11/2012, 28/02/2013 ve 18/04/2013 tarihlerinde "soruşturma izni verilmesine yer olmadığı" kararları verildiği;

3- İncelemesi devam eden dosya sayısının 2 olduğu; bu dosyaların 24/01/2012 ve 13/06/2012 tarihlerinde açıldığı; işlemlerinin hâlen devam ettiği;

4- İhbar ve şikâyetler üzerine sonuçlandırılan dosyalarda 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun "Yeniden İnceleme İtiraz ve Yargı Yolu" kenar başlıklı 33. maddesi gereğince müştekilere bilgi verildiği, cevap verme süresi ile ilgili olarak herhangi bir yasal sürenin bulunmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan