



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22369-23236
6K-190

Sayı : 54045643/610 2767
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

17.06.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/05/2013 tarih ve 43452547-120-00-122442 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/22369 ve 7/22396, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/22370, Bursa Milletvekili İsmet BÜYÜKATAMAN'a ait 7/22371, Mersin Milletvekili Ali ÖZ'e ait 7/22372, 7/22373, 7/22374, 7/22385, 7/22386 ve 7/22387, Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret AKOVA'ya ait 7/22375, 7/22376 ve 7/22380, İstanbul Milletvekili Umut ORAN'a ait 7/22377, Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal KAPLAN'a ait 7/22378, İstanbul Milletvekili Abdullah Levent TÜZEL'e ait 7/22379, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e 7/22381 ve 7/22382, Mersin Milletvekili Mehmet ŞANDIR'a ait 7/22383, Tokat Milletvekili Reşat DOĞRU'ya ait 7/22384, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/22388, 7/22389, 7/22390, 7/22391, 7/22392, 7/22393 ve 7/22394, İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL'a ait 7/22395 esas no'lu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

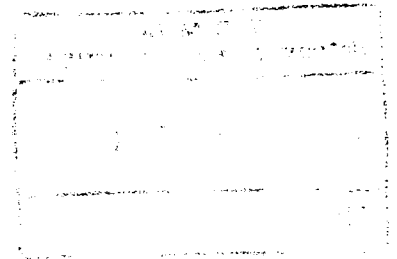
Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1- Görüş

7/22369, 7/22370, 7/22371, 7/22372,
7/22373, 7/22374, 7/22375, 7/22376,
7/22377, 7/22378, 7/22379, 7/22380,
7/22381, 7/22382, 7/22383, 7/22384,
7/22385, 7/22386, 7/22387, 7/22388,
7/22389, 7/22390, 7/22391, 7/22392,
7/22393, 7/22394, 7/22395, 7/22396 (48 Sayfa)





T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Ali ÖZ
Mersin Milletvekili
Esas No :7/22387

Rusya'nın Türkiye'den ihraç edilen 18 ton çileğin girişine sağlıksız olduğu gerekçesiyle izin vermediği haberi basında ver almıştır. Bu bağlamda:

SORU 1) Rusya Federal Bitki Koruma ve Karantina Servisi Basın Sözcüsü tarafından Ukrayna sınırındaki Bryansk Noviye Yurkoviçi sınır kapısında Türkiye'den gelen 18 ton çileği kontrol ettiklerini ve sağlıksız oldukları gerekçesi ile girişine izin vermedikleri açıklaması doğru mudur?

SORU 2) Laboratuvar ortamında yapılan araştırmada çilekte tehlikeli haşeratlardan sayılan batı çiçeği güvesi tespit edildiği, bu nedenle ürünlerin Türkiye'ye geri gönderildiği iddiası doğru mudur? Bu iddia doğruysa ürünler gönderilmeden kontrol edilmemiş midir?

SORU 3) 18 ton çileğin akıbeti ne olmuştur?

SORU 4) Dış pazara sunulan 18 ton çileğin girişine sağlıksız olduğu gerekçesiyle izin verilmemişken, aynı üretim alanlarından iç piyasaya sunulan çilekler tüketilmiş midir?

SORU 5) Halkın sağlığı riske atılmış mıdır?

SORU 6) Rusya ve Türkiye arasındaki ilişkilerin özellikle enerji sektörü olmak üzere birçok alanda stratejik ortaklık düzeyine çıktığı dönemde, bu durumun izahı nedir?

CEVAP 1-2-3-4-5-6) Bakanlığımızca, AB'ye uyumlu olarak hazırlanan 5996 sayılı "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu" hükümlerine göre, ihraç edilen ancak çeşitli nedenlerle geri iade edilen ürünler, iade sebebi dikkate alınarak, resmî kontrole tâbi tutulmaktadır. Yapılan kontroller sonucu mevzuata uygun olan ürünlerin girişine izin verilmekte, uygun olmayan ürünler için ise "yeniden ihraç, karantina altına alma, özel işleme tâbi tutma, esas kullanım amacı dışında başka bir kullanım amaçlı girişine izin verme, itlaf ve imha" işlemlerinden birisi uygulanmaktadır.

Ülkemizden ihraç edilen taze meyve sebze sevkiyatlarında alıcı ülke mevzuatına göre kontroller yapılarak bitki sağlık sertifikası düzenlenmektedir. Önergede bahsedilen ürünle ilgili olarak Türkiye'ye herhangi bir ürün iadesi gerçekleşmemiş ve Rus makamlarından herhangi bir bildirim alınmamıştır.

İhraç edilen ürünlerin iadesi uluslararası karantina kuralları ve standartları çerçevesinde gerçekleşmekte olup, son 1 yıl içerisinde ihraç edilen ürünlerde zirai ilaç kalıntısı nedeniyle geri dönen ürün olmamıştır.

Ayrıca, "Batı Çiçeği Güvesi" insan sağlığı açısından risk oluşturan bir organizma değildir.

[Handwritten signature]