

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/14504
60184

Sayı : 56020453/2013-610.01-10/1703/3434
Konu : Yazılı soru önergesi

16.12.5/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 03/01/2013 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.
00. 00-101014 sayılı yazı,
b) 04/02/2013 tarihli ve 92/193 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14504 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-10/1912/3848
Konu : Yazılı soru önergesi

16 / 06 / 2013

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14504 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Bakanlığımıza ait Gökçeada Eğitim ve Dinlenme Tesislerinden, merkez ve taşra teşkilâtı, Cumhuriyet başsavcılıkları, mahkemeler ve bağlı kuruluşların tüm mensupları, emeklileri ile yakınları aynı koşullara bağlı olarak eşit şekilde yararlanabilmektedir. Tesis, ücretlendirmedeki farklılıkla birlikte diğer kamu kurum ve kuruluşlarının çalışanları ile misafir statüsünde bulunanların da istifadesine açık bulunmaktadır.

B) Adalet Teşkilâtını Güçlendirme Vakfı İç Yönetmeliğinin 40. maddesi uyarınca, Vakfa ait tesislerden; hâlen adli ve idari yargıda görevli veya bu görevlerden emekliye ayrılmış hâkim ve Cumhuriyet savcıları; askerî hâkim ve savcılar; Sayıştay meslek mensupları ile başsavcı ve savcıları; Adalet Bakanlığı yüksek müşavirleri; Adli Tıp Kurumu Başkanı, başkan yardımcısı, kurul, daire ve grup başkanları; Bakanlık birim amirleri; Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü kontrolörleri; Adalet Bakanlığı merkez ve taşra teşkilâtında görevli doktorlar; Özel Kalem Müdürü; KKTC vatandaşı hâkim ve savcılar; Adalet eski bakanları; TBMM Başkanı ve başkan vekilleri; TBMM Genel Sekreter ve genel sekreter yardımcısı; TBMM Adalet, Anayasa, Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri, bu komisyonlarda görevli yasama uzman ve yardımcısı; Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü Genel Müdürü, Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı, uzman ve uzman yardımcısı; hukuk fakültesi öğretim üyeleri; görevde bulunan il valileri; Vakıf Genel Müdürü ve yardımcısı, Vakıf hukuk müşaviri, vakfa bağlı iktisadi işletmelerin müdürleri; ayrıca hâkim ve Cumhuriyet savcılığı görevinde en az on beş yıl süreyle görev yapıp da meslekten ayrılmış olanlardan Yönetim Kurulunca uygun görülenler mensup sıfatıyla yararlanabilmektedir.

Bu doğrultuda, yukarıda görev ve ünvanları belirtilenler mensup sıfatıyla, Yönetmelik kapsamı dışında kalanlar ise durumlarına göre kamu kurum ve kuruluşlarının çalışanı veya misafir statüsünde Vakfa ait Hâkimevleri ile Antalya Eğitim ve Dinlenme Tesislerinden yararlanabilmektedir.

Diğer taraftan, talep ve doluluk oranları gözetilerek, merkez ve taşra teşkilâtı, Cumhuriyet başsavcılıkları, mahkemeler ve bağlı kuruluşların tüm mensupları, emeklileri ve yakınlarının, Vakfa ait Antalya Eğitim ve Dinlenme Tesislerinden mensup sıfatıyla yararlanabilecekleri dönemler Yönetim Kurulu Kararıyla belirlenerek ilan edilmekte, böylece tüm adalet personelinin tesisten eşit şartlarda yararlanabilmesi sağlanmaktadır.

II- Adalet Bakanlığı merkez ve taşra teşkilâtında çalışan personele, 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanunun 2/A maddesi gereğince ödenmekte olan fazla çalışma ücretinin, 02/11/2011 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 27/06/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 12. maddenin ikinci fıkrasıyla yürürlükten kaldırılmasına karar verildiği; aynı KHK’nın geçici 15. maddesiyle 3717 sayılı Yasanın 2/A maddesinin uygulanmasına 31/12/2012 tarihine kadar devam olunacağı belirtilerek bu tarih itibarıyla personele fazla mesai ücreti ödenmesi olanağının ortadan kaldırıldığı; söz konusu KHK’nın ek 13. maddesinde ise belirli bir sürede bitirilmesi gereken zorunlu ve istisnai işlerden, her defasında ayrıca Bakanlar Kurulu kararı alınması kaydıyla, Bakanlar Kurulunca uygun görülen kurumlarda çalışan 657 sayılı Kanuna tabi personele, ayda 50 saati ve bir yılda 6 ayı geçmemek üzere yılı merkezi yönetim bütçe kanununda belirlenen fazla çalışma saat ücretinin beş katını aşmamak kaydıyla ilgili kurumun önerisi ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenen çalışma süresi, miktar, usul ve esaslar dahilinde fazla çalışma ücreti ödenebileceği hususlarının düzenlendiği malûmlardır.

Adliyelerdeki mevcut iş yükü, duruşmaların mesai saati dışına taşması, sorgu işlemlerinin mesai gözetilmeksizin yapılma zorunluluğu, ölümlü adlî vakalarda derhâl olay yerine intikâl edilerek soruşturma işlemlerinin acilen yerine getirilmesi gibi gerekçeler gözetilerek, Bakanlığımızın 11/12/2012 tarihli ve 49992 sayılı yazısı ile adliye personeline fazla mesai ücreti ödenebilmesi için Maliye Bakanlığına öneride bulunulmuştur.

Maliye Bakanlığının teklif etmesi halinde Bakanlar Kurulunca belirlenecek süre, miktar, usul ve esaslar dahilinde fazla çalışma ücreti ödenebilecektir.

III- 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 106. maddesinde yer alan, Kanunun 103. maddesinde unvanları belirtilenlere aynı maddeye göre ödenmekte olan brüt aylıklarının % 10’u oranında yargı ödeneği verilmesi yönündeki hüküm uyarınca, hâkim ve Cumhuriyet savcılarına yargı ödeneği verilmektedir.

Yüksek Mahkemeler, Yüksek Seçim Kurulu, Sayıştay, İl ve İlçe Seçim Kurulları ile adlî, idarî ve askerî yargıda fiilen görev yapan memurlar ile ceza infaz kurumları ve icra müdürlükleri personeline ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152. maddesi uyarınca adalet hizmetleri tazminatı verilmektedir.

Sorumlulukları, hak ve ödevleri ayrı bir statü içinde belirlenmiş olan hâkim ve Cumhuriyet savcıları 2802 sayılı Kanuna tâbi iken diğer adalet personeli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbidir. Adalet personeli, tâbi oldukları 657 sayılı Kanunda yer alan adalet hizmeti tazminatını alabilmekte, 2802 sayılı Kanunda yer alan yargı ödeneğini ise alamamaktadır.

IV- Maliye Bakanlığının 18/03/2013 tarihli ve 33/57-2817 sayılı yazısında;

02/11/2011 tarihli ve 28103 (mükerrer) sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile farklı kurumlarda aynı hizmet sınıfında, aynı veya benzer unvanlı kadrolarda çalışan kamu görevlilerinin aynı tutarda ek ödemeden yararlandırılmalarını sağlamak amacıyla genel ek ödeme ile kurumsal bütün ek ödemeler dahil olmak üzere, personele malî haklar kapsamında değişik adlar altında ve farklı tutarlarda yapılan ilave ödemeler yürürlükten kaldırılarak tek bir ek ödeme getirildiği;

Böylece, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ve 15/01/2012 tarihinde yürürlüğe giren ek 9. madde hükmü uyarınca

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre almakta olan personel için en yüksek Devlet memuru aylığına, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı Cetvelde yer alan kadro ve görev unvanlarına karşılık gelen oranların uygulanması suretiyle hesaplanan tutarda ek ödeme yapılmaya başlandığı; buna göre, 657 sayılı Kanuna göre istihdam edilen ve 5. dereceden aylık alan bir memurun, 666 sayılı KHK yürürlüğe girmeden önce yararlandığı genel ek ödeme oranı %65 (Ocak 2013 katsayısıyla 456 TL) iken, 15/01/2012 tarihinden itibaren %90 oranına (Ocak 2013 katsayısıyla 631 TL) yükseltildiği;

Fazla çalışma ücretlerine ilişkin yapılan düzenlemelerin genel mahiyette olduğu; yalnızca yargıda görevli personel için özel olarak yapılmış düzenlemeler olmadığı; yargıda görevli personele verildiği ifade edilen banka promosyonunun ise merkezi yönetim bütçesinin gelir ve gider kalemleriyle herhangi bir ilişkisinin bulunmadığı;

Diğer taraftan, adli yargı hâkim ve Cumhuriyet savcılarının, idari yargı hâkimlerinin ve Yargıtay ile Danıştay Başkan ve üyelerinin aylık ve ödenekleri ile diğer mali, sosyal hak ve yardımlarını düzenleyen 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun "Malî Haklar" başlığını taşıyan 102. maddesi hükmü uyarınca yargı ödeneğinin ancak unvanları zikredilenlere ödenebildiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Sadullah ERGİN
Bakan