

Sayı : 64272063-610-2187
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-28830)

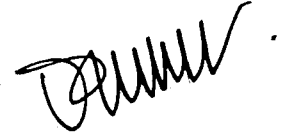
09-10-2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 31.07.2013 tarih ve 43452547-120.00-136139 sayılı yazısı.

Osmaniye Milletvekili Sayın Hasan Hüseyin TÜRKOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/28830 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi'nden alınan bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (1 Sayfa)

OSMANİYE MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/28830)

Sorular 1, 2, 3:

Adana İli, Aladağ İlçesi Köprücek Köyü, Urganagzı mevkiine, Zamantı Nehri üzerine, Bereket Enerji tarafından yapılmakta olan Göktaş II HES iletim hattını, 5 Km. uzaklıkta bulunan ENERJİSA Göksu Köprü HES'in iletim hattına bağlamak yerine, 34 Km. uzaklıkta, Kozan'ın Kabasakal Köyündeki trafoya, yeni ve iki ayrı hat ile bağlanması planlanmaktadır.

Sadece bu bölgede HES'lerde ölen 14 kişiden beşinin henüz cesedi dahi bulunamamış, Urganagzı, Buladan, Ağlıca, Hüsemli, Akkoca, Hüseyincik yerleşimlerinde, heyelan tehdidinden binlerce kişi "ölüm ya da göç" arasında bir tercihe zorlanmaktadır.

Buna göre;

- Söz konusu elektrik hattını 5 km uzaklıktaki Köprü HES iletim hattına bağlamak yerine 34 Km uzunlukta, 60 metre genişlikte, yani 2 milyon metrekare bir alanda orman, tarım Sen ve su kaynakları tahrip edilmesinin, bir yıkım- felaket olarak değerlendirmesi yerine Bakanlar Kurulu kararı ile kamu yaran kararı alınması bir çelişki değil midir?

- İletim hatlarının tahribatı bu kadarla da kalmamakta, dikilecek her direk için bir kullanımlık olmasına rağmen, kilometrelerce yol açılmasına göz yumulmakta, hatta orman işletmelerince bu "yıkım yolları" teşvik edilmekte ve tabii bu yollar açılırken de, orman, tarım arazileri kaynakları ikinci bir kez tahrip edilmektedir. Bu sakıncayı giderecek bir tedbir almayı düşünüyor musunuz?

- Saman ithal ettiğimiz böyle bir dönemde, birkaç şirketin menfaati için yüzlerce insanı üretimden alıkoyarak, insanları açlığa, yokluğa, göçe zorlayacak, yukarıda tarifî yapılan yeni iletim Tattı kararının tekrar gözden geçirilmesi, gerçekten kamu yararının aranması, yönünde bir değerlendirme yapma imkânı var mıdır?

Cevaplar 1, 2, 3:

Göktaş Hidroelektrik Santrali yaklaşık 275 MW ve Köprü Hidroelektrik Santrali yaklaşık 155 MW kurulu gücündedir. Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketince bağlantı görüşleri oluşturulurken bütüncül havza göz önünde bulundurularak n-1 güvenlik kriteri de sağlanmak kaydıyla minimum iletim tesisi içerecek şekilde etütler yapılmaktadır. Havzadaki diğer santraller dikkate alınmadığında dahi sadece Köprü HES ve Göktaş HES'in toplam 430 MW'lık üretiminin sisteme n-1 kriteri sağlanacak şekilde aktarılabilmesi için en az 3 enerji iletim hattı tesisi gerekmektedir. Göktaş HES'in bağlantısı kapsamında Kozan Kabasakal köyündeki trafo merkezine kadar tesis edilen iletim hattı teknik ve ekonomik açıdan en uygun çözümdür.