

7/26160

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 71366025-031-842

15 /07/2013

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :a) 01/07/2013 tarihli ve 43452547-120.00-131041 sayılı yazınız.
b) Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Başkanlığının 10/07/2013 tarihli ve 27169547-120.08/2397-9206 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/26160 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Başkanlığından alınan cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Bülent ARINÇ
Başbakan Yardımcısı

EK:

1- Cevabi yazı (9 sayfa)

TMM
KANUNLAR ve KARARLAR BSK. LİCİ
18 Temmuz 2013
Numara:

18 Temmuz 2013
10 Temmuz 2013
NO : 231372

T.C.
RADYO ve TELEVİZYON ÜST KURULU
İzin ve Tahsisler Dairesi Başkanlığı

Sayı : 27169547-120.08/2397

10.07.2013-009200

Konu : Soru Önergesi

BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Bülent ARINÇ)

İlgi : 03/07/2013 tarihli ve 71366025/031-842/019095 sayılı yazınız.

İlgi yazı eki Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK tarafından tevcih edilen 7/26160 esas numaralı soru önergesine ilişkin cevaplar aşağıda yer almaktadır:

1- Karasal sayısal TV frekans ihaleleri ulusal, bölgesel ve yerel tiplerde yapılmıştır. 16-17-18/04/2013 tarihlerinde gerçekleştirilen ulusal (T1) karasal sayısal TV frekans ihaleleri karasal ortamdan ulusal karasal lisans verilmesini teminen yapılmış sıralama ihaleleri olup, ihalelere 42 kuruluş katılmıştır.

İhale, sıralama ihalesi olduğu için ihale sonucunda kuruluşların yer aldığı sıra belirlenmiştir. Her kategori için belli sayıda lisans ihale edilmiştir. İhale sonucuna göre ilk sıradaki kuruluştan başlayarak belirlenen lisans sayısına eşit sayıdaki kuruluş ihaleyi kazanmış sayılmaktadır. İhaleyi kazanan kuruluşlardan haklarından vazgeçenler veya hukuki nedenlerle haklarını kaybedenler olması halinde, İhale şartnamesinde belirtilen şartlar doğrultusunda sıralamaya giren diğer kuruluşlar lisans almaya hak kazanabilmektedir. Buna göre her kategori için belirlenen lisans sayısı ve o kategoride yapılan ihale sonrası sıralamaya giren kuruluşların isim ve sıraları aşağıda verilmiştir.

a-16/04/2013 tarihinde Açık Teklif Usulü ile gerçekleştirilen 8 adet yüksek çözünürlüklü yayın tekniği ile genel türde ulusal televizyon yayın lisansı (T1/HD-G) verilmesi için sıralama ihalesi sonucunda ihaleye katılan kuruluşlar;

Sıra No	Son Teklif (TL)	İsteklinin Unvanı
1	51.200.000	DTV HABER VE GÖRSEL YAY. A.Ş.
2	51.200.000	HUZUR RADYO TV A.Ş.
3	51.200.000	İŞİL TELEVİZYON YAYINCILIK A.Ş.
4	51.200.000	TURKUVAZ AKTİF TV PROD. A.Ş.
5	50.000.000	YAŞAM TELEVİZYON YAYINC. HİZ. A.Ş.
6	48.800.000	SAMANYOLU YAY. HİZ. A.Ş.
7	48.800.000	AKS TELEVİZYON REK. VE FİLMC. A.Ş.
8	48.600.000	CİNER MEDYA TV HİZMETLERİ A.Ş.
9	48.000.000	TURKUVAZ RADYO TV HAB. VE YAY. A.Ş.
10	29.600.000	MNG TV YAYINCILIK A.Ş.
11	26.400.000	C GÖRSEL YAYINLAR A.Ş.
12	26.200.000	ENFORMASYON REK. FLM. SAN. TİC. A.Ş.
13	3.000.000	KTV YAYINCILIK VE REK. SAN. TİC. A.Ş.

Bilkent Plaza B/2 Blok Bilkent/ANKARA
Telefon: 0 (312) 297 52 92 Faks: 0 (312) 266 19 81
Elektronik Ağ: www.rtuk.org.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat: E. ÇAKMAK
Üst Kurul Uzmanı

b-17/04/2013 tarihinde Açık Teklif Usulü ile gerçekleştirilen 11 adet standart çözünürlüklü yayın tekniği ile genel türde ulusal televizyon yayın lisansı (T1/SD-G) verilmesi için sıralama ihalesi sonucunda ihaleye katılan kuruluşlar;

<u>Sıra No</u>	<u>Son Teklif (TL)</u>	<u>İsteklinin Unvanı</u>
1	27.800.000	GÖKTUĞ ELEKTRONİK YAY. SAN. TİC. İŞL. A.Ş.
2	27.700.000	HAYAT GÖRSEL YAY. A.Ş.
3	26.950.000	NTV RADYO VE TELEVİZYON YAYINCILIĞI A.Ş.
4	26.450.000	DORUK TELEVİZYON VE RADYO YAY. A.Ş.
5	26.450.000	TURKUVAZ TV VE RADYO İŞL. A.Ş.
6	26.400.000	EKO TV TELEVİZYON YAY. A.Ş.
7	26.000.000	KANAL BEYAZ TV RAD. YAY. SAN. VE TİC. A.Ş.
8	25.950.000	TRAKYA İLETİM RADYO VE TEL. A.Ş.
9	25.900.000	STAR MEDYA AJANS A.Ş.
10	25.800.000	GÜÇLÜ RD-TV YAY. PROD. REK. TİC. A.Ş.
11	25.200.000	NET YAYINCILIK SAN. VE TİC. A.Ş.
12	25.050.000	YUMURCAK YAY. HİZ. A.Ş.
13	7.600.000	MELTEM RADYO VE TV YAY. A.Ş.
14	3.000.000	YEDİTEPE İLETİŞİM HİZ. SAN. VE TİC. A.Ş.

c-18/04/2013 tarihinde Açık Teklif Usulü ile gerçekleştirilen 11 adet standart çözünürlüklü yayın tekniği ile tematik türde ulusal televizyon yayın lisansı (T1/SD-T) verilmesi için sıralama ihalesi sonucunda ihaleye katılan kuruluşlar;

<u>Sıra No</u>	<u>Son Teklif (TL)</u>	<u>İsteklinin Unvanı</u>
1	1.050.000	BUGÜN TV VE RADYO PRODÜKSİYON A.Ş.
2	1.000.000	KRT KARADENİZ RADYO VE TV YAY. A.Ş.
3	1.000.000	SEM HABER AJANSI A.Ş.
4	1.000.000	TURKUVAZ YENİ ASIR TV PROD. A.Ş.
5	1.000.000	TGRT DİJİTAL TV HİZMETLERİ A.Ş.
6	1.000.000	IRMAK RADYO VE TV HİZ. A.Ş.
7	1.000.000	SAMANYOLU HABER YAYINCILIK HİZ. A.Ş.
8	1.000.000	SÜPER KANAL TV VE RADYO YAY. A.Ş.
9	1.000.000	TGRT HABER TV A.Ş.
10	1.000.000	ATLAS YAYINCILIK VE TİCARET A.Ş.
11	1.000.000	DİNAMİK RADYO TELEVİZYON A.Ş.

d-18/04/2013 tarihinde Açık Teklif Usulü ile gerçekleştirilen 3 adet yüksek çözünürlüklü yayın tekniği ile tematik türde ulusal televizyon yayın lisansı (T1/HD-T) verilmesi için sıralama ihalesi sonucunda ihaleye katılan kuruluşlar;

<u>Sıra No</u>	<u>Son Teklif (TL)</u>	<u>İsteklinin Unvanı</u>
1	39.400.000	A YAPIM RADYO VE TELEVİZYON YAY. A.Ş.
2	39.400.000	AL JAZEERA TÜRK YAYINCILIK A.Ş.
3	39.400.000	TURKUVAZ MEDYA YAYIN HİZ. A.Ş.
4	35.000.000	TEMPO TV YAY. YAP. SAN VE TİC. A.Ş.

şeklinde sıralanmıştır.

Bölgesel (T2) karasal sayısal TV frekans ihaleleri 29-30 Nisan 2013 ve 02-03 Mayıs 2013 tarihlerinde ve yerel (T3) karasal sayısal TV frekans ihaleleri 24-28 Haziran 2013 ve 01-02 Temmuz 2013 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir.

2- 12/03/2013 tarihli ve 2013/16 numaralı Üst Kurul toplantısında alınan 1 numaralı kararda "Ulusal (T1) karasal sayısal TV yayın lisansı sıralama ihalesi şartnamesinin "Asgari yayın lisans ücretleri" başlıklı 10 uncu maddesi ile "Sıralama ihalesinin yapılması" başlıklı 11

Bilkent Plaza B/2 Blok Bilkent/ANKARA
Telefon: 0 (312) 297 52 92 Faks: 0 (312) 266 19 81
Elektronik Ağ: www.rtuk.org.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat: E. ÇAKMAK
Üst Kurul Uzmanı

inci maddesinin 11.5.4 bendinin işbu karara ekli haliyle kabulüne Üst Kurul Başkan Vekili Taha YÜCEL ile Üst Kurul Üyeleri Hülya ALP, Esat ÇIPLAK ve Süleyman DEMİRKAN'ın karşı oylarıyla, oy çokluğu ile, diğer tüm maddelerin işbu karara ekli haliyle kabulüne ve bu şartname ile ihaleye çıkılmasına, Üst Kurul Üyeleri Hülya ALP, Esat ÇIPLAK ve Süleyman DEMİRKAN'ın karşı oylarıyla, oy çokluğu ile ... , karar verilmiştir.”

03/04/2013 tarihli ve 2013/21 numaralı Üst Kurul toplantısında alınan 1 numaralı kararda “Bölgesel (T2) karasal sayısal TV yayın lisansı sıralama ihalesi şartnamesinin ekleriyle birlikte işbu karara ekli haliyle kabulüne ve bu şartname ile ihaleye çıkılmasına, ... , Üst Kurul Üyeleri Hülya ALP, Esat ÇIPLAK ve Süleyman DEMİRKAN'ın karşı oylarıyla, oy çokluğu ile karar verilmiştir.”

15/05/2013 tarihli ve 2013/30 numaralı Üst Kurul toplantısında alınan 7 numaralı kararda “Yerel (T3) karasal sayısal TV yayın lisansı sıralama ihalesi şartnamesinin kabulüne ve bu şartname ile ihaleye çıkılmasına, ... , Üst Kurul Üyeleri Hülya ALP, Esat ÇIPLAK ve Süleyman DEMİRKAN'ın karşı oylarıyla, oy çokluğu ile karar verilmiştir.” İfadelerine yer verilmiştir. 08/07/2013 tarihi itibarıyla Üst Kurul Büro Müdürlüğü'ne intikal eden muhalefet şerhleri ekte sunulmaktadır.

3- Yapılan ihalelerden şimdiye kadar iptal edilen veya vazgeçilen olmamıştır.

4- Anılan ihalelerin uygulanması halinde parasal yönden güçlü olan yayıncıların kazançlı çıkacağı, zaten ayakta durmakta zorlanan orta düzey ve zayıf yayıncıların ise darbe alacakları, küçülecekleri veya tasfiye olacakları yönündeki iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. İhale sonrasında, ihaleyi kazanan kuruluşlara karasal yayın lisansı verilecek, böylece karasal ortamda 19 yıldır devam eden lisanssız dönem sona erecek ve yayıncı kuruluşlar 10 yıllık karasal yayın lisansını alarak planlama yapabilecektir.

5- Karasal Sayısal Televizyon (DVB-T2) Frekans Planı, sabit (çatı üstü anten), taşınabilir (bina içi veya bina dışı) ve düşük hızlarda mobil olmak üzere üç tip alışı için uygun şekilde tamamlanmış ve Üst Kurul tarafından onaylanmıştır. Ayrıca, 2006 yılında Cenevre’de Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) tarafından yapılan ve ülkemiz dahil 120’nin üzerinde ülkenin imza koyduğu RRC 06 Anlaşması ile karasal sayısal yayıncılıkta kullanılacak frekans spektrumunun uluslar arası bölüşümü yapılmıştır. Avrupa ülkelerinde genellikle DVB-T teknolojisi kabul edilmiş ve 1998 yılından itibaren uygulanmaya başlanmıştır. DVB-T2 teknolojisi 2008 yılında standart haline getirilmiş ve bu ülkelerin bir kısmı DVB-T2 yayıncılık standardını kabul etmiş ve bu yayıncılığa geçiş için gerekli çalışmaları başlatmıştır. İngiltere ve İskandinav ülkeleri gibi bazı ülkelerde ise tamamen DVB-T2 yayınlarına geçilmiştir. Ülkemiz için Üst Kurul tarafından kabul edilen DVB-T2 teknolojisi ve MPEG-4 sıkıştırma tekniği, karasal sayısal yayıncılık alanında en son teknolojidir. Daha önce DVB-T teknolojisi ile yayına başlayan Avrupa ülkeleri de bu teknolojiye geçmeye çalışmaktadır.

6- RRC 06 Antlaşmasına göre ülkemize tahsis edilen frekanslar dahil, Karasal Sayısal Televizyon Frekans Planı, ITU nezdinde uluslararası koordinasyon ile tescil işlemlerinin yapılması ve uygulanmasından sorumlu olan Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu’na (BTK) gönderilmiştir. Söz konusu Antlaşma şartlarına uygun şekilde planlama yapılmış olup herhangi bir sorunla karşılaşılacağı düşünülmemektedir.

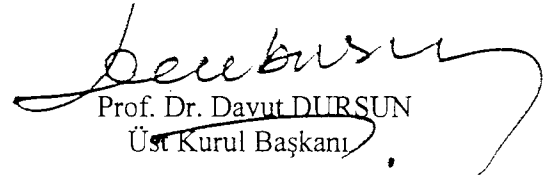
7- RTÜK’ün frekans planlama işini verdiği GATE Elektronik San. ve Tic. A.Ş.’nin uluslararası tecrübeye sahip frekans planlama yazılımının yetkilisinin “Bu planlama yanlış” diyerek kendi şirketinin hazırladığı planlamaya imza atmaktan (sorumluluğu üstlenmekten) imtina ettiği doğru değildir. GATE Elektronik San. ve Tic. A.Ş.’nin yetkililerinin imza atmaktan imtina ettiği herhangi bir belge, rapor, evrak vs. bulunmamaktadır. Tüm Plan ve ekleri, GATE Elektronik San. ve Tic. A.Ş. tarafından imzalı olarak Üst Kurul’a teslim edilmiştir.

8- Yapılan planlamanın stratejik açıdan yeniden gözden geçirilerek anılan ihalelerin iptal edilmesi veya eksiklikler giderildikten sonra tekrar ihaleye çıkılması konularında değerlendirme yapma ve karar alma yetki ve görevi Üst Kurula ait olup , Üst Kurul tarafından bu yönde alınmış her hangi bir karar bulunmamaktadır.

9- Halihazırda karasal televizyon yayınları analog teknikle yapılmakta ve izleyiciler düşük kalitede 20 ulusal yayını izleyebilmektedir. Karasal sayısal yayıncılığa geçildiğinde izleyiciler 33 ulusal kanal, 10 TRT kanalı, her bölge için 4 bölgesel kanal ve her il için 7 yerel kanal yayını olmak üzere karasal ortamdan toplam 54 sayısal televizyon kanalının yayını izleyebilecektir. Bu yayınlardan 12 adet ulusal kanal yüksek çözünürlüklü (HD) televizyon yayını yapacak ve yayın kalitesi artacaktır. Daha kaliteli, SD ve HD televizyon yayınlarını, herhangi bir yayın bedeli ödemeksizin, ücretsiz olarak izlemek isteyenler, yeni bir televizyon cihazına para harcamak yerine, evlerinde mevcut televizyonlara düşük maliyetle bir set üstü cihaz takarak bu yayınları izleyebilecektir. Ayrıca, mevcut analog yayıncılıkta televizyon yayınları çatı antenle alınabilirken, karasal sayısal yayında bina içi taşınabilir antenle yayınlar izlenebilecektir. Sıralama ihalesi sadece karasal ortamda yapılan yayınlar için olup, uydu, kablo ve IPTV ortamlarında yapılmakta olan TV yayınları aynen devam edecektir. Frekans ihaleleri neticesinde karasal sayısal yayınlara başlanacak ve 6112 sayılı Kanuna göre 2015 yılı Mart ayından itibaren analog karasal yayınlar sonlandırılacaktır. İhale ile sınırlı kamu kaynağı olan frekans spektrumunun verimli kullanılması sağlanacak ayrıca alınacak lisans ve yıllık kanal/frekans kullanım bedelleri ile kamu geliri elde edilecektir. Diğer bir husus ise, karasal sayısal yayına geçilip analog televizyon yayınlarının sona ermesi ile birlikte, yayıncılıkla ilgili uluslararası kararları alan Uluslararası Telekomünikasyon Birliği'nin (ITU) kararı çerçevesinde 2015 yılında 61-69. bantlar LTE olarak adlandırılan 4. nesil GSM servislerine tahsis edilecektir. Böylece bu banttan da diğer ülkelerle birlikte ülkemizde de daha kaliteli katma değerli hizmetler yürütülebilecektir. Tüm bu yeniliklerle birlikte Türkiye de diğer ülkeler gibi ITU ve AB tavsiyeleri yönünde yayıncılıkta teknolojik dönüşüm tamamlanmış olacaktır.

10- TV yayıncılığında rekabet ortamının ve çoğulculuğun güvence altına alınması 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 37. Maddesinde belirtilen görev ve yetkileri arasında yer almaktadır. Ayrıca, yayıncı kuruluşların hisse oranları söz konusu Kanun'un 19. Maddesinde düzenlenmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Davut DURSUN
Üst Kurul Başkanı

EKLER:

- 1- Sayın Esat ÇIPLAK'a ait Muhalefet Şerhi (1 sayfa)
- 2- Sayın Süleyman DEMİRKAN'a ait Muhalefet Şerhi (1 sayfa)
- 3- Sayın N. Hülya ALP'e ait Muhalefet Şerhi (3 sayfa)

MUHALEFET ŞERHİ

Toplantı Tarihi : 12/03/2013
Toplantı No : 2013/16
Karar No : 1

İzin ve Tahsisler Dairesi Başkanlığı'nın 04/03/2013 tarihli ve 311 sayılı yazısı ve eklerinin incelenmesi sonucunda, "Radyo ve Televizyon Üst Kurulu ulusal Tipte (T1) Karasal Sayısal Televizyon Yayın Lisansı Sıralama İhalesi Şartnamesi'nin, "Asgari yayın lisans ücretleri" başlıklı 10uncu maddesi ile "Sıralama ihalesinin yapılması" başlıklı 11inci maddesinin 11.5.4. bendinin işbu karara ekli haliyle kabulüne,

Diğer tüm maddelerinin işbu karara ekli haliyle kabulüne ve bu şartname ile ihaleye çıkılmasına,

Şartname metni üzerinde redaksiyon ile ihale tarihleri, saatleri ve ihale yerinin belirlenmesi hususlarının yanı sıra, sair ihale iş ve işlemlerinin yürütülmesi yetkisinin Başkanlık Makamı'na verilmesine,

Şartname eklerinin bir sonraki toplantıda ele alınmasına ve region haritasının ekler listesine ilave edilmesine ilişkin alınan kararlara muhalefet şerhidir.

Sıralama ihalesi şartnamesinde geçen Asgari yayın Lisans ücretleri 6112 sayılı yasanın 26. maddesinin (4.) fıkrasındaki sıralamaya esas yasal hükme uygun olarak belirlenmediğinden söz konusu ücretler belirlenmeden müracaatçı yayıncı kuruluşlara yeterlilik belgesi verildiğinden İhale şartnamesinin diğer tüm hususlarının adaletli davranma ve müracaatçı kuruluşlar açısından eşitlik ilkesi ihlal edildiği kanaatinde olduğumdan, usulde ve yasaya aykırı yapılan ihlallerin ihaleyi iptal ettirmesi söz konusu olacağından Sıralama İhalesi Şartnamesi ve bu şartnameye göre yapılacak işlemlere katılmıyorum.


Esat ÇİPLAK
Üst Kurul Üyesi

Üst Kurul'un 12.03.2013 tarih ve 16/01 sayılı kararındaki karşı oy yazısı:

İzin ve Tahsisler Dairesi Başkanlığı'nın 04.03.2013/311 tarih/sayılı yazısının incelenmesi sonucunda, "1-Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Ulusal Tipte (T1) Karasal Sayısal Televizyon Yayın Lisansı Sıralama İhalesi Şartnamesi'nin a) "Asgari Lisans ücretleri" başlıklı 10'uncu maddesi ile "Sıralama İhalesinin yapılması" başlıklı 11'inci maddesinin 11.5.4. bendinin işbu karara ekli haliyle kabulüne...., b)Diğer tüm maddelerinin işbu karara ekli haliyle kabulüne ve bu şartnameyle ihaleye çıkılmasına...., 2-a) Şartname metni üzerinde redaksiyon ile ihale tarihleri, saatleri ve ihale yerinin belirlenmesi hususlarının yanı sıra, sair ihale iş ve işlemlerinin yürütülmesi yetkisinin Başkanlık Makamı'nın verilmesine, b) Şartname eklerinin bir sonraki toplantıda ele alınmasına ve region haritasının ekler listesine ilave edilmesine" yönündeki kararda karşı oy kullandım.

Çünkü, öncelikle adı geçen şartnamenin asgari lisans ücretlerini belirleyen 10'uncu maddesinde tespit edilen fiyatların oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Çok sayıda kuruluşu maddi olarak zorlayacağı kolaylıkla tahmin edilebilecek bu rakamların, karasal sayısal yayın ihalesini yayın kalitesini arttırmayı hedefleyen kamu yararına bir işlem olmaktan çıkaracağını, ihaleye katılımı azaltacağını ve caydırıcı olacağını düşünmekteyim. Bu nedenle, kararda yer alan Şartnamenin 10. ve 11.5.4. maddelerinin yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini, bu haliyle kabul edilerek ihaleye çıkılması kararını hatalı buluyorum.

İlaveten, bahse konu İhale Şartnamesinin kabulünün karasal frekans tahsisi yönünde hayati bir adım olduğunu, bu kritik konunun, 05.03.2013 tarihli Üst Kurul Toplantısında üyelerin incelemesi için tehir edilmesine karşın, sadece bir hafta sonra nihai karar alınmak üzere Üst Kurul'un gündemine taşınmasının doğru olmadığını düşünüyorum. Bu konunun, ilgili Dairenin de brifing vereceği özel gündemli bir toplantıda, etraflıca tartışılarak irdelenmesinin ve bu şekilde karar alınmasının, ileride ortaya çıkması muhtemel aksaklıkları engelleyeceği ve ülke menfaatlerine uygun bir düzenleme yapılmasına yardımcı olacağı görüşündeyim.

Bu nedenle kararda Karşı Oy kullandım.



Süleyman DEMİRKAN

Üst Kurul Üyesi

Karşı oy yazısı

Konu: Üst Kurulun 12.03.2013 gün ve 16 sayılı toplantıda aldığı 01 no.lu karara karşı oy yazısı.

"Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Ulusal Tipte (T1) Karasal Sayısal Televizyon yayın Lisansı Sıralama İhalesi Şartname"sının;

- * "Asgari yayın lisans ücretleri" başlıklı 10'uncu maddesine,
- * "Sıralama ihalesinin yapılması başlıklı 11'inci maddesinin, 11.5.4'üncü bendine,
- * Yukarıdaki iki maddeyi barındıran haliyle ihaleye çıkılmasına,
- * Redaksiyonu ile ihale zamanı ve mekanının belirlenmesi konularında Başkanlık Makamı'na yetki verilmesine karşıyım.

Şöyle ki;

- * Bilindiği üzere anılan şartnamenin 10'uncu maddesinde;
 - Yüksek çözünürlüklü yayın tekniği ile genel türde ulusal televizyon yayın lisansı (TI/HD-G) için, 3.000.000.00TL,
 - Yüksek çözünürlüklü yayın tekniği ile tematik türde ulusal televizyon yayın lisansı (TI/HD-T) için, 3.000.000.00TL,
 - Standart çözünürlüklü yayın tekniği ile genel türde ulusal televizyon yayın lisansı (TI/SD-G) için, 1.000.000.00TL,
 - Standart çözünürlüklü yayın tekniği ile tematik türde ulusal televizyon yayın lisansı (TI/SD-T) için, 1.000.000.00TL,

olmak üzere "asgari yayın lisans ücretleri (katma değer vergisi hariç) belirlenmiştir.

Görüldüğü gibi burada, aynı zamanda ihalenin taban ücreti olan, "asgari yayın lisans ücretleri" belirlenirken yayın tekniği yönünden önemli ve haklı bir ayrıma gidilmiş (HD tekniği ile yapılacak tüm T1'ler için 3.000.000.00-TL. ve SD tekniği ile yapılacak tüm "T1"ler için 1.000.000.00-TL.) ancak yayın türüne, yani genel ya da tematik yayın olmasına ilişkin bir ayırım yapmanın gerekli olduğu düşünülmemiştir.

Hatırlanacağı üzere Üst Kurul mevcut kapasiteyi, yayın tekniği ve yayın türü açısından nasıl paylaştıracağını belirlemeden önce yayınlarına devam eden kuruluşların görüşlerine başvurmuş ve bu görüşlerde HD tekniği ile tematik türde yayın taleplerinin çokluğu dikkat çekmişti. Kuşkusuz tüm talepleri karşılayacak bir belirleme yapma olanağı yoktur. Ancak, yayın tekniği dışında, yayın türü olarak, tematik kanal sayısının, özellikle de hangi temalarda yayın izni verileceğinin böylesi sınırlandırılması, ihalenin doğal seyrine müdahale sayılabilecek bir yapay tabloyu doğurabilecektir. En azından HD için yayın tekniğinde ve tematik türde çok az kapasite

ayrıldığından ve genel ve tematik türler için asgari lisans ücretleri arasında bir ayrıma gidilmediğinden, ihale sırasında (T1/HD – T ihalesi) katılımcı sayısı az olsa bile, yapay ve açıklanması zor bir ücret artışı tablosu ortaya çıkabilecektir.

Kısaca daha önce tematik yayınlar için yapılmış olan kapasite ve tema sınırlamasının ardından, tematik ve genel yayın türlerinde bir ücret ayırımına gidilmemiş olması, hem sektörün taleplerine ters düşmekte, hem de ihale aşamasında yapay ücret artışı ya da inişlerini doğurma potansiyelini taşımaktadır.

- * Şartnamenin, "Sıralama İhalesi'nin Yapılması" başlıklı 11'inci maddesinin, 11.5.4'üncü bendi, *"Herhangi bir turda bir önceki turdaki teklifini artırmayan ihaleden çekilmiş sayılır ve ihaleden çekilenler yeniden teklifte bulunmazlar. Çekildikleri andaki teklifleri son teklifleri olarak kabul edilir"* şeklinde düzenlenmiştir.

Bu bentteki hüküm, her şeyden önce, "açık ihale" usulünün mantığına aykırıdır ve ihalenin kendi doğal mecrasında akışına engel olacaktır. İhale süreci, katılımcının kendi koşullarını bilerek kendi tutumunu belirleme süreci olduğu kadar, belki de daha çok, diğer katılımcıların tutumuna bakarak, öngöründe bulunma ve kendi tutumunu gelişen tablo içinde yeniden değerlendirip karar verme sürecidir. Her katılımcı, zorunlu artışla girmek durumunda kaldığı her turda, diğer katılımcıların sayısını ve istekliliğini görüp ihaleye devam etmeme kararını alabilecek ancak, kendisi için geçerli olacak son teklif, zorunlu olarak artışlı verdiği teklif olacaktır. Bu durumun, rekabet etme isteğini kıran bir etki yaratacağına ve henüz başlangıç turlarında ihaleden çekilmiş olan katılımcıların bile, ihaleden rahatsızlık duymasına yol açabilecektir.

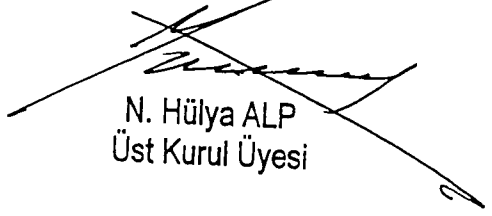
Ayrıca bu durum, tur sayısını düşürerek ihalenin gereksiz yere uzamasını engelleyecek bir yarar da getirmeyecek, tam aksine gereksiz sarkmalara hatta kaosa bile yol açabilecektir. "Nasılsa artışlı girişi kabul ettim, devam etmeliyim." şeklinde biçimlenmiş olan tutum geliştirenlerin sayısı fazla olabilir. Bu durumda azar azar artışlarla çok sayıda katılımcının ihaleyi "artık pes ettim" diyene kadar, uzun süre sürdürmesi ve tur sayısının çok artması muhtemeldir.

Unutulmamalıdır ki her bir ihale için belirlenen kanal/multipleks sayısı ile katılımcı sayısı arasında, rekabeti çok artıracak kadar büyük bir açıklık yoksa ya da katılımcılar kendi aralarında, anlaşmazlarsa bu yöntemle son derece yüksek, yapay ücretlere çıkılması olasılığı güçlüdür. Oysa Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun amacı, ihaleler aracılığıyla Maliye'ye yüklü miktarda para aktarmak değil, kısıtlı bir kaynak olan frekansların adil biçimde dağıtılması ve karasal yayın lisanslarının sağlıklı yasal zemine oturtulmasını sağlamak olmalıdır.

- * Yukarıdaki maddeleri barındıran bir şartnameyle ihaleye çıkılmasını uygun bulmam kuşkusuz olanaksızdır.
- * Karasal Sayısal Sıralama İhalesi ile ilgili içerik ve format olarak her ayrıntı, risklerden ve hatalardan olabildiğince uzak, sağlıklı bir ihalenin yapılabilmesi açısından çok önemlidir. Bu nedenle ihale zamanının, mekânının, koşullarının belirlenmesi de dâhil olmak üzere, kararı gerektiren her konu Üst Kurul gündemine gelmeli ve Üst Kurul tarafından karara bağlanmalıdır.

Yukarıda sıralanan tüm görüş ve değerlendirmelere aksi yönde tecelli eden karar bölümlerine tarafımdan karşı oy kullanılmıştır.

Arz ederim.


N. Hülya ALP
Üst Kurul Üyesi

