

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/22278

GK.192

Sayı : 56020453/2013-610.01-499/801/1453
Konu : Yazılı soru önergesi

26/08/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 09/05/2013 tarihli ve 43452547-120.00-122442 sayılı yazı,
b) 31/05/2013 tarihli ve 2389/4724 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/22278 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
- 2- Tablo (2 Adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-499/800/1452
Konu : Yazılı soru önergesi

26/08/2014

Sayın Ali ÖZGÜNDÜZ
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/22278 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 6353 sayılı "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un, 04/07/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edildiği ve 12/07/2012 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiği; söz konusu Kanunun çerçeve 3. maddesiyle, 298 sayılı "Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun"un 180. maddesinin birinci fıkrasında, "Bilgi ve iletişim çağının özellikleri dikkate alındığında bilgi ve belgeye erişebilmenin çok daha hızlı ve kısa sürede gerçekleştiği bilinmektedir. Buna göre de seçimlerin bittiği tarihten itibaren 2 yıl gibi bir uzun sürenin korunması bu gerçekliğe, ceza yargılamasının genel ilkelerine uygun düşmemektedir. Yargının hızlandırılması temel amaç ve hedeftir. Bütün bu gerekçelerle maddeyle, 298 sayılı Kanunun 180 inci maddesinin birinci fıkrasındaki dava açma süresi olarak öngörülen 2 yıllık sürenin 6 ay olarak değiştirilmesi amaçlanmaktadır." gerekçesiyle, iki yıl olarak düzenlenen kamu davası açma süresinin altı ay olarak değiştirildiği malûmlardır.

II- A) 12 Haziran 2011 tarihinde yapılan genel seçimler sırasında işlendiğine ilişkin kesin bir tespit yapılması mümkün olmamakla birlikte, 12/06/2011 ilâ 6353 sayılı Kanunun yürürlük tarihi olan 12/07/2012 tarihleri arasında, 298 sayılı Kanun kapsamında açılan kamu davalarının illere göre dağılımını;

B) 6353 sayılı Kanunun yürürlük tarihi olan 12/07/2012 ilâ 13/01/2014 tarihleri arasında, 298 sayılı Kanun kapsamında Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından il ve kanun maddesi bazında, haklarında takipsizlik kararı verilen kişi sayısını;

Gösteren tablolar ektedir.

Kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararların gerekçelerine ve karar gerekçelerinin 6353 sayılı Kanunla yapılan değişiklik sonrasında kısalan dava açma süresine dayanıp dayanmadığına ilişkin Bakanlığımızda herhangi bir bilgi veya belge bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

Talep; 12.07.2012 – 13.01.2014 tarihleri arasında Cumhuriyet Başsavcılıklarınca 298 Sayılı Kanun kapsamında verilen takipsizlik karar sayıları,

Talebin hazırlanışındaki kriterler; Türkiye genelinde 12.07.2012 – 13.01.2014 tarihleri arasında 298 Sayılı Kanun kapsamında Cumhuriyet Başsavcılıklarınca il bazında verilen takipsizlik kararları sayılmıştır. Kişi hakkında belirtilen tarih aralığında farklı illerde veya farklı kanun maddelerince kişi hakkında dava açılmış ise ayrıca sayılmıştır.

İLLER	KANUN MADDESİ	KİŞİ SAYISI
ADANA	171/1	1
AFYONKARAHİSAR	151/2	1
ANKARA	156	1
ANKARA	151/2	2
ANKARA	165	1
ANKARA	161/1	1
ANTALYA	143/1	7
ANTALYA	170/1	1
ANTALYA	134/1	1
ANTALYA	151/2	2
ANTALYA	137/2	4
ANTALYA	160/1	15
ARTVİN	160/2	6
ARTVİN	134/1	1
BATMAN	133/1	2
BAYBURT	137/2	1
BİTLİS	160/2	1
BİTLİS	151/2	1
BİTLİS	164/1-1	1
BİTLİS	159	1
BURDUR	158	1
BURDUR	159	1
BURSA	164/1-1	1
DIYARBAKIR	159	1
DIYARBAKIR	160/2	2
DIYARBAKIR	148/1	2
DIYARBAKIR	157/1	1
DIYARBAKIR	163/1	1
DIYARBAKIR	154/3	1
ESKİŞEHİR	141/3.2.cümle	9
İSTANBUL	137/2	1
İSTANBUL	160/2	2
İSTANBUL	134/2	1
İSTANBUL	156	3
İSTANBUL	151/1	9
İSTANBUL	151/2	7
İSTANBUL	141/3.2.cümle	1
İZMİR	170/1	1
İZMİR	150/1	1
İZMİR	152/2	2
İZMİR	164/1-3	1
KAHRAMANMARAŞ	164/1-1	2
KIRIKKALE	149A/3.1.cümle	1
KIRIKKALE	167/1	3
KONYA	156	1
KÜTAHYA	158	1
MALATYA	164/1-1	25
MARDİN	163/1	2
MARDİN	164/1-2	3
MARDİN	136/1	8
MARDİN	164/1-1	2
MARDİN	151/1	1
MARDİN	135/1	1
MERSİN	142/1	1
MERSİN	152/1	4
MUĞLA	160/2	1
RİZE	165	2
SAMSUN	134/1	1
SAMSUN	151/2	1
SİVAS	156	1
ŞANLIURFA	160/3	1
ŞANLIURFA	160/2	1
ŞIRNAK	156	1
TEKİRDAĞ	151/1	1
ZONGULDAK	154/3	2

12.06.2011-12.07.2012 TARİHLERİ ARASINDA 298 SAYILI KANUNUN KAPSAMINDA HAKKINDA CEZA
MAHKEMESİNE DAVA AÇILAN KİŞİ SAYISI

İLLER	KİŞİ SAYISI
ADANA	11
ADİYAMAN	1
AFYONKARAHİSAR	10
AĞRI	8
AKSARAY	5
AMASYA	9
ANKARA	63
ANTALYA	8
ARTVİN	3
AYDIN	8
BALIKESİR	15
BARTIN	11
BATMAN	11
BAYBURT	1
BİLECİK	5
BİNGÖL	3
BİTLİS	14
BOLU	6
BURDUR	1
BURSA	15
ÇANAKKALE	2
DENİZLİ	16
DİYARBAKIR	28
DÜZCE	8
ELAZIĞ	2
ERZİNCAN	3
ERZURUM	11
ESKİŞEHİR	4
GAZİANTEP	14
GİRESUN	4
GÜMÜŞHANE	3
HAKKARİ	3
HATAY	2
İĞDIR	5
ISPARTA	12
İSTANBUL	109
İZMİR	97
K.MARAŞ	11
KARABÜK	5
KARS	8
KAYSERİ	10

KIRIKKALE	3
KIRKLARELİ	5
KIRŞEHİR	5
KOCAELİ	26
KONYA	40
KÜTAHYA	3
MALATYA	11
MARDİN	86
MERSİN	32
MUĞLA	34
MUŞ	4
NİĞDE	6
ORDU	4
OSMANİYE	2
RİZE	13
SAKARYA	3
SİİRT	9
SİNOP	3
SİVAS	16
ŞANLIURFA	25
ŞIRNAK	2
TEKİRDAĞ	19
TOKAT	27
TRABZON	9
TUNCELİ	2
UŞAK	3
VAN	33
YALOVA	14
YOZGAT	5
ZONGULDAK	5

Not: Talebin hazırlanışındaki kriterler; Türkiye genelinde 12.06.2011-12.07.2012 tarihleri arasında 298 Sayılı Kanun kapsamında il bazında hakkında ceza mahkemesine dava açılan kişiler sayılmıştır. Kişi hakkında belirtilen tarih aralığında farklı illerde de dava açılmış ise ayrıca sayılmıştır.