



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.05.2013

Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Sinop'ta yapılması planlanan Türkiye'nin ikinci nükleer santrali için Japon Mitsubishi ve Fransız Areva şirketleri ile anlaşma sağlanmış, nükleer santral inşaatının 2017'de başlayacağı, elektrik üretiminin 2023'te devreye girebileceği, maliyetin 22 milyar dolar olacağı basında da yer almıştır. Anlaşma yapılan Fransız şirketin daha önce Finlandiya'da yaptığı inşaat 7 yıl rötar vermiş, bütçeyi 3.6 milyar Euro zarara uğratmış, taşıdığı bir dizi güvenlik sorunu ile de gündeme gelmiştir. Henüz hiçbir ülkenin çözemediği nükleer atık sorunu da ülkemizde yapılacak nükleer santraller için bir bilinmez olarak durmaktadır.

Bu nedenle;

- 1-Türkiye'de nükleer santral yapmasına onay verilen Japon ve Fransız şirketlerin daha önceki çalışmaları yeteri kadar incelenmiş ve araştırılmış mıdır?
- 2-Anlaşma yapılan Fransız şirketin sicilinin kabarık olduğundan haberiniz var mıdır, daha önce Finlandiya'da yaptıkları işin 7 yıl rötarlı gerçekleştiği, bütçeyi 3.6 milyar Euro aştığı ve üstüne üstlük bir dizi güvenlik sorunu bulunduğu konusunda bilgi sahibi misiniz?
- 3-Sicili kabarık Fransız şirkete neden Türkiye'de nükleer santral yapma izni verilmiştir, bu şirketten kaynaklanabilecek olumsuzluklar karşısında gerekli tedbirler alınmış mıdır, telafi yolları belirlenmiş midir, belirlendiyse bunlar nelerdir?
- 4-Nükleer santral inşaatı için sicili kabarık Fransız şirkette ısrar edilmesi sözde Ermeni soykırımını iddialarını sürekli gündemde tutan bu ülkenin tavrını değiştirmek amacı mı taşımaktadır?
- 5-Fukuşima Nükleer Santrali'nde yaşanan acı olaydan sonra Japonya, reaktörlerinin çoğunu kapatmışken ve yayınladığı yeni enerji politikasıyla mümkün olan en kısa sürede nükleer enerjiye dayalı olmayan toplum yapısına geçmeyi hedeflediğini açıklarken, Türkiye neden riskli nükleer santral inşaatında ısrar etmektedir?
- 6-Dünyanın nükleerden çekilmesinin en önemli nedeni olarak nükleer atıklarla ne yapabileceğini bilmemesi gösterilirken doğada 250 milyon yıl kaybolmayan nükleer atıklar ile ilgili olarak Türkiye'deki iki nükleer santralin atıkları konusunda ne düşünülmektedir?