

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

632
SÜRELİDİR

Sayı : B.02.0.002-610- 3755

10/12/2012

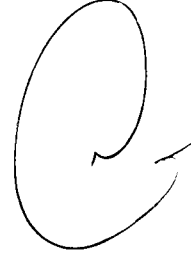
Konu : 7/12401 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 26/11/2012 tarih ve A.01.0.KKB.0.10.00.00/94947 sayılı yazıları.
b) 8/11/2012 tarih ve B.02.0.002-610-3438 sayılı yazımız.

İlgi (a)'da kayıtlı yazı eki Kütahya Milletvekili Alim Işık tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/12401 sayılı yazılı soru önergesinde bahsedilen 7/7909 sayılı yazılı soru önergesi ilgi (b)'de kayıtlı yazımız ile cevaplandırılmış olup, sureti ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN
Başbakan Yardımcısı

Ek : İlgi (b) yazımız ve ekleri (3 sayfa)

7/7909
633

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı : B.02.0.002-610- 3438

8 /11 /2012

Konu : 7/7909 sayılı
yazılı soru önergesi

D O S Y A

İlgi : 11/6/2012 tarih ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-120.07[7/7909]-115536-71124 sayılı yazıları.

İlgi yazı eki Kütahya Milletvekili Alim Işık tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/7909 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı'nın yazısı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Ali BABACAN
Başbakan Yardımcısı

Ek : TYDTA'nın 1/11/2012 tarih ve
229/905 sayılı yazısı ve eki (2 sayfa)

634

TC.
BAŞBAKANLIK
Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı

Sayı : B.02.2.YDT.0-01. 224/908

01/11/2012

Konu: 7/7701, 7/7712 ve 7/7909 sayılı soru önermeleri hk.

TC.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn.Ali BABACAN)

İlgi: 18.6.2012 tarihli ve B.02.0.002-610-2173 sayılı yazınız

İlgi yazı ile tarafımıza iletilen Kütahya Milletvekili Sn. Alim Işık, Kocaeli Milletvekili Sn. Lütfü Türkkan ve Hatay Milletvekili Sn.Refik Eryılmaz'ın, Sayın Bakanımıza yöneltmiş oldukları ve Sayın Başbakanımıza tevcih edilen yazılı soru önermelerine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na verilecek cevaba esas olmak üzere hazırlanan cevaplarımızı yazımız ekinde bilgilerinize arz ederim.

M. İlker AYCI
Başkan

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(ALI BABACAN)

TARİH: 5.11.2012

SAYI : 3372

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİM İŞİK TARAFINDAN BAŞBAKAN
YARDIMCISI SAYIN ALİ BABACAN'A TEVCİH EDİLEN 7/7909 ESAS
NUMARALI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN OLARAK TÜRKİYE YATIRIM
DESTEK VE TANITIM AJANSI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

5523 sayılı Kanun ile kurulan Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı (Ajans), ülkenin ekonomik kalkınmasında gereksinim duyulan yatırımların artırılması için Türkiye'de yatırım yapılmasını özendirmeye yönelik yatırım, tanıtım ve destek stratejilerini belirlemekte ve uygulamaktadır. Ajans, anılan Kanunun 1 inci maddesinde kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip bir kurum olarak belirlenmiştir.

5523 sayılı Kanunun 3 üncü maddesiyle Ajansa verilen görevlerin yerine getirilmesi için yürütülecek faaliyetlerin nitelikleri dikkate alındığında, çalışma prensiplerinin özel sektör bakış açısına ve iş dünyasının hızlı karar alma süreçlerine uygun bir anlayışla belirlenmesi gereği ortaya çıkmaktadır. Uluslararası yatırımları çekme konusunda rekabet edebilecek olan ülkelerin bu anlayışla kurulmuş kurumsal kapasitelere sahip olduğu görülmektedir. Bu itibarla, Kanunla verilen görevleri bu anlayışla yerine getirmesi için Ajansın 5018 sayılı Kamu Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 6245 sayılı Harcırak Kanunu hükümlerine tabi olmadığı yine 5523 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinde hüküm altına alınmıştır. Bunlara rağmen Ajansın mali işlemleri Sayıştay denetimine tabi olup Sayıştay denetimine ilişkin rapor Başbakanlık ve Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmaktadır.

Soru önergesinde yer alan 1-5 inci sorulara ilişkin olarak aşağıdaki açıklamaları arz ederiz;

Ajansın önceki Başkanı döneminde, Sayıştay rutin denetimlerini gerçekleştirmiş ve ilgilinin Türkiye'deki son ikamet adresinde bulunamaması sebebiyle, Tebligat Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik'in 71 inci maddesi 2 nci fıkra hükmü kapsamındaki tebligat usulü kullanılmıştır. Bugüne kadar, ilgili hakkında bir yolsuzluk veya usulsüzlük tespitinde bulunulmamış olup, denetimler sonucunda her hangi bir zarar tespiti olmadığından, tahsilata yönelik bir işlem de gerçekleştirilmemiştir.

Soru önergesinde yer alan 6-11 inci sorulara ilişkin olarak ise aşağıdaki açıklamaları arz ederiz:

5523 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi uyarınca, Ajans hizmetleri iş mevzuatı hükümlerine göre istihdam edilen uzman personel ve destek personeli eliyle yürütülmektedir. Ajansa memur statüsünde çalışan personel bulunmamaktadır. Kanunun 10 uncu maddesinin 8 inci fıkrasında, "Ajansın, özel bilgi ve uzmanlık gerektiren geçici mahiyetteki işlerinde vekâlet, istisna veya hizmet akdi ile yerli ve yabancı danışman ve uzmanlar istihdam edilebilir." hükmü yer almaktadır. Aynı şekilde Kanunun 11 inci maddesinde "Ajansın görevleri kapsamındaki faaliyetlerle ilgili olarak araştırma, etüt ve proje hazırlama ve diğer işler, hazırlanacak yönetmelikteki esaslar çerçevesinde sözleşme ile Türk veya yabancı gerçek ve tüzel kişilere yaptırılabilir." hükmü yer almaktadır.

Ajans söz konusu Kanun hükümleri doğrultusunda Borçlar Kanunu çerçevesinde iş akdi ile özel sektörden geçici mahiyette, danışmanlık gibi hizmet alımı yapabilmektedir. Hizmet alımında liyakat, nitelik, deneyim, ihtiyaca uygunluk ve alınan hizmetin Ajansa ve işin amacına yönelik sağlayacağı katma değer gibi kriterler dikkate alınarak değerlendirme yapılmaktadır. Alınan danışmanlık hizmeti geçici bir mahiyet taşıdığından, hizmetin satın alındığı şahsın işe alınması, bir kadroya atanması veya kendisine sürekli bir şekilde maaş bağlanması gibi bir durum söz konusu değildir. Hizmet karşılığında işin özelliğine göre kendilerine sadece danışmanlık ücreti ödenmektedir. 5523 sayılı Kanunla Ajansımıza verilen görevler yine aynı Kanun hükümlerinin verdiği yetki çerçevesinde yerine getirilmekte ve yapılan iş ve işlemler Sayıştay tarafından rutin şekilde denetime tabi kılınmaktadır.

