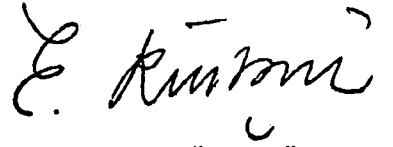


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin** tarafından Anayasanın 98. ve içtüzüğün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ertuğrul KÜRKÇÜ
Mersin Milletvekili

Türkiye genelinde çeşitli cezaevlerinde 707 Kürt siyasi tutsak tarafından 12 Eylül 2012 tarihinde başlatılan süresiz ve dönüşümsüz açlık grevinin 59. gününe gelindi. Artık açlık grevlerinde, telafisi mümkün olmayan, yaşamsal sorunlara ve ölümlere yol açabilecek, günlerin değil dakikaların önem kazandığı bir aşamadayız. Cezaevlerinden gelen bilgiler, ciddi sağlık sorunları ile karşı karşıya olan onlarca tutuklu ve hükümlünün varlığına işaret ediyor. Gerekli önlemler alınmaz, tutsaklarla diyalog yolu bulunmaz, 59 günden beri açlık grevini sürdürenlerin insani ve demokratik talepleri karşılanmaz ise tek tek ya da toplu ölümler kaçınılmaz olacaktır.

Açlık grevcilerinin en önemli taleplerinden biri olan Abdullah Öcalan'ın avukatlarıyla görüşmesi konusunda Başbakan Yardımcısı ve Hükümet sözcüsü Sayın Bülent Arınç 5 Kasım 2012 tarihinde hükümet adına basına verdiği demeçte şöyle demişti:

“Ağırlaştırılmış müebbet hapse mahkum olan bir insanın kararı kesinleşmemişse yani dava halen devam ediyorsa avukatlarıyla hukuki istişarelerde bulunmak için görüşme imkanı vardır. Hakkındaki karar kesinleşmişse ki Öcalan hakkındaki karar da böyledir, avukatlarıyla bu konuda görüşmesinin uluslararası hukuk çerçevesinde karşılığı yoktur. Ancak bu kişi başka sebeplerle avukat talep ederse, ola ki ailevi sorunu ya da miras sorunu vardır, çözülmesi gereken başka bir problemi olması halinde o takdirde avukatla görüşme isteğini dile getirebilir. Şüphesiz bunu Adalet Bakanlığımızın uygun görmesi lazım. Öcalan'ın kendi ana davası kesinleşmekle birlikte başka açılmış süreci devam ettirmeye matuf davaları vardı ve bu davalar sebebiyle avukatlarıyla görüşüyordu. O davalar da bitti. İki konu önemlidir: Kendisinin istemesi ve görüşmenin ne amaçla olacağının Adalet Bakanlığı tarafından bilinip bir karar verilmesi gerekecektir. Adalet Bakanlığımız bu konuda tek yetkili mercidir”- demiştir.

Bu gerekçe ile yanıtlanmasını istediğim sorular aşağıdadır:

1. Sayın Arınç'ın yaptığı açıklama 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 3.Kısımının 1. Bölümünde "Avukat ve noterle görüşme hakkı" olarak ifade edilen 59. Maddede yer alan, aşağıda alıntılanan hakları açıkça ihlal eden bu görüşe Adalet Bakanlığı katılmakta mıdır?

(1) Hükümlü, avukatlık mesleğinin icrası çerçevesinde avukatları ile vekâletnamesi olmaksızın en çok üç kez görüşme hakkına sahiptir.

(2) Avukat ve noter ile görüşme, meslek kimliklerinin ibrazı üzerine, tatil günleri dışında ve çalışma saatleri içinde, bu iş için ayrılan görüşme yerlerinde, konuşulanların duyulamayacağı, ancak güvenlik nedeniyle görülebileceği bir biçimde yapılır.

2. Sayın Arınç'ın yaptığı açıklama hangi yasal kaynağa ve gerekçeye dayanmaktadır?

3. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 4. Kısımının, Dördüncü Bölümünde "Hükümlüyü ziyaret" olarak ifade edilen 83. Maddenin aşağıda ifade edilen 1. Paragrafında yer alan yakınları dışındaki üç kişiyle görüşme hakkından Abdullah Öcalan yararlanmakta mıdır?

"Hükümlü, belgelendirilmesi koşuluyla eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyımı tarafından haftada bir kez ve ayrıca kuruma kabullerinde, zorunlu hâller dışında bir daha değiştirilmemek üzere, ad ve adreslerini bildirdiği en fazla üç kişi tarafından, yarım saatten az ve bir saatten fazla olmamak üzere çalışma saatleri içinde ziyaret edilebilir."

4. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 1.Kısımının ikinci bölümünde "İnfazda temel ilke" olarak ifade edilen 2. Maddeyle düzenlenen (1) "Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin kurallar hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanır" maddesi İmralı Cezaevin'de bulunan Abdullah Öcalan için de geçerli midir? Geçerliyse Abdullah Öcalan'ın 1 yılı aşkın süredir avukatlarıyla görüştürülmemesinin sebebi nedir?