

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/18406
601932

TSayı : 56020453/2013-610.01-325/2838/5435

Konu : Yazılı soru önergesi

.17/09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 11/03/2013 tarihli ve 43452547-120.00-112334 sayılı yazı,
b) 29/03/2013 tarihli ve 1262/2590 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Batman Milletvekili Ayla Akat Ata tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18406 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-325/2837/5434
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2013

Sayın Ayla AKAT ATA
Batman Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18406 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunun, "Zorlayıcı araçların kullanılması" kenar başlıklı 50. maddesinin birinci fıkrasında; hiçbir hâlde zincir ve demire vurmanın tedbir olarak uygulanmayacağı, kelepçe ve bedensel hareketleri kısıtlayıcı araçların, yetkili makamın önüne getirildiğinde çıkarılmak kaydıyla, sevk ve nakil sırasında kaçmayı önlemek için veya hekimin talimat ve gözetiminde olmak üzere tıbbî nedenlerle ya da diğer kontrol usûllerinin yetersizliği hâlinde hükümlünün kendisine veya başkalarına zarar vermesine veya eşyayı tahrip etmesine engel olmak için kurumun en üst amirinin emriyle kullanılabilceği;

B) Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğü, "Zorlayıcı araçların kullanılması" kenar başlıklı 155. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde; kelepçe ve bedensel hareketleri kısıtlayıcı araçların, kurum revirinde veya sağlık kuruluşunda hükümlü hakkında uygulanacak muayene, teşhis ve tedavi sırasında, muayene, teşhis ve tedavi işlemlerinin güvenli bir şekilde yerine getirilmesi için zorunlu görülmesi hâlinde cezaevi tabibi veya hekimin talep ve gözetiminde kullanılabilceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün;

Daha önce ilk olarak Elazığ E Tipi ve sağlık durumu nedeniyle sevk edildiği Çankırı E Tipi, Bursa Özel Tip, Ankara Kapalı, Balıkesir Kapalı, Ankara 1 Nolu F Tipi, Ankara 2 Nolu F Tipi, Bolu F Tipi, İzmir 1 Nolu F Tipi yüksek güvenliikli ceza infaz kurumlarında bulunduğu;

İlacı karşı dirençli TBC rahatsızlığı olduğu, 2011 yılından önce tedavi gördüğü hastanelerden aldığı sağlık kurulu raporlarının bulunduğu, 17/03/2011 tarihinde İzmir Dr. Suat Seren Göğüs Hastalıkları Hastanesinden alınan rapora göre tüberküloz hastalığının tedavi edilmiş olduğu;

Adli Tıp Kurumunun 15/04/2011 tarihli raporunda, sürekli hastalık, sakatlık ve kocama hâli kapsamında olmadığının ve sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde kalmasına da gerek olmadığının belirtildiği;

İzmir 3 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiği 13/03/2013

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

tarihinden sonra rahatsızlığından dolayı Kurum revirine verdiği herhangi bir dilekçe bulunmadığı;

B) Ceza İnfaz Kurumu ve Tutukevlerinin Dış Koruması ile Sevk ve Nakil Yönergesine göre hükümlü ve tutukluların hastane, mahkeme veya başka bir kuruma naklinde sorumluluğun jandarma görevlilerinde olduğu, Yönergenin ilgili maddeleri uyarınca sevk ve nakiller esnasında gerekli bütün işlemlerin jandarma görevlilerince yerine getirildiği;

C) Hükümlü ve tutukluların hastalık nedeniyle nakillerinde, 18/06/2012 tarihli ve 151 sayılı Genelgenin "Hastalık Nedeniyle Nakil" başlıklı 9. maddesinin altıncı fıkrasında yer alan, "Hükümlü veya tutuklunun sağlık nedeniyle başka kuruma naklinin kurum idaresince talep edilmesi veya hükümlü ve tutuklunun kendi talebi halinde, sağlık nedenleriyle bulunduğu kurumda kalmasının uygun olmadığı, kurum hekiminin önerisi ve en üst amirinin isteği üzerine alınacak sağlık kurulu raporuyla belirlendiği takdirde, başka kurumlara nakilleri yapılabilecektir." hükmüne göre işlem yapıldığı,

Bildirilmiştir.

Soru önergesinde ismi geçen hükümlünün, barındırıldığı kurumdan sağlık nedeniyle diğer illere sevkine ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan